

Динара Пчелинцева,
Марина Хазанова¹

ЭКСПРЕСС-МЕТОДИКА ПО СОВЛАДАНИЮ С КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.

Сравнение восприятия педагога и ребенка

Аннотация. При урегулировании конфликтных ситуаций между детьми в общеобразовательных учреждениях немалую роль играет умение взрослого адекватно оценивать происходящие изменения в поведении участников конфликтных ситуаций. Это необходимо для того, чтобы понимать, насколько действительно урегулирован конфликт и какие могут быть предприняты действия, если оперативно разрешить ситуацию не удалось.

В исследовании получены данные: насколько различается или совпадает восприятие педагогом, способствующего урегулированию конфликтной ситуации между подростками, психологического состояния ребенка по окончании проведения экспресс-методики совладания с конфликтом и самовосприятием ребенка, принимающим участие в данной методике.

Ключевые слова: конфликтные ситуации; экспресс-методика; образовательная среда; медиация.

Dinara Pchelintseva,
Marina Khazanova

EXPRESS METHOD OF COPING WITH A CONFLICT SITUATION IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT.

Comparison of the perception of the teacher and the child

Abstract. When resolving conflicts between children in general education institutions, the ability of an adult to adequately assess the changes in the behavior of participants in conflict

¹ © Д.Н. Пчелинцева, М.А. Хазанова, 2018.

situations plays a significant role. This is necessary in order to understand how truly settled the conflict and what actions can be taken if it is not possible to resolve the situation promptly.

The study obtained data: how different is the teacher's perception, which helps resolve a conflict situation between adolescents, and the psychological state of a child after the end of the express method of coping with the conflict and the child's self-perception.

Keywords: conflict situations; express method; educational environment; mediation.

Вопросам обеспечения безопасности образовательной среды уделяется особое внимание. В литературе приводятся свидетельства, что зачастую бывает недостаточно проводимых срезов, чтобы выявить и предотвратить конфликтные ситуации, часть из которых для школьников может оканчиваться трагически [Харитонов и др. 2013]. В этой связи, представляется важным умение оперативно разрешать возникающие локальные конфликты педагогами и персоналом общеобразовательных учреждений, поскольку участие близких людей, а ими для детей, в том числе являются педагоги, может быть ключевым фактором урегулирования проблем самого разного характера [Харитонов, Цупрун, Паршин 2013].

При урегулировании конфликтных ситуаций необходимо также учитывать психологическое состояние детей, которое непосредственным образом может влиять на динамику урегулирования спора [Шамликашвили, Семенова 2010]. При этом влияние психологических факторов на динамику конфликтных ситуаций весьма многообразно [Шамликашвили и др. 2015] и зачастую оказывается тесно связанным с имеющимися установками у участников конфликта и тех, кто способствует его разрешению [Шамликашвили, Харитонов 2013]. При урегулировании конфликтных ситуаций между детьми в общеобразовательных учреждениях не малую роль играет умение взрослого адекватно оценивать происходящие изменения в поведении участников конфликтных ситуаций. Это необходимо для того, чтобы понимать, насколько действительно урегулирован конфликт и какие могут быть предприняты действия, если оперативно разрешить ситуацию не удалось.

Особенно важным это представляется в свете применения медиации, зарекомендовавшей себя, как наиболее эффективный метод для разрешения спорных ситуаций [Шамликашвили 2007]. Адекватное восприятие взрослым перемены в поведении ребенка так же важно и для профилактики возникновения подобных ситуаций [Шамликашвили 2011]. Это существенно еще и потому, что достаточно полная проработка конфликтов и спорных ситуаций — один из основных факторов, обеспечивающих безопасность образовательного пространства, этому могут способствовать создаваемые в организациях службы медиации.

Известно, что существуют определенные закономерности восприятия одного человека другим в процессе непосредственного общения [Демидов, Ананьева 2014], в том числе особенности восприятия педагогами учеников, в зависимости от гендерной специфики и образа ученика, который сложился в сознании педагога [Деминский 2008; Ситников 2001]. Понимание учеников педагогами обусловлено как индивидуальными особенностями самих педагогов, так и стажем работы, который по мере увеличения способствует формированию стереотипов восприятия

учеников. [Кондратьева 1980]. В то же время способность адекватно воспринимать состояние ребенка, находящегося в конфликте, является одной из важных составляющих конфликтологической компетенции педагога [Леонов 2011].

Актуальность данного исследования в том, что оно дает возможность получить данные: насколько различается или совпадает восприятие педагогом, способствующего урегулированию конфликтной ситуации между подростками, психологического состояния ребенка по окончании проведения экспресс-методики совладания с конфликтом и самовосприятием ребенка, принимающим участие в данной методике.

Цель исследования. Выявить, отличия и сходство оценки психологического состояния детей, участников конфликтных ситуаций взрослыми помогающими детям урегулировать конфликт и оценка самими детьми участниками конфликта своего психологического состояния в ходе его урегулирования.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось в общеобразовательных школах города Москвы. В ходе исследования было рассмотрено 57 реальных конфликтных ситуаций, возникших между учащимися, в которых исследователи использовали описанные ниже экспресс-методики. В качестве исследователей выступали 6 педагогов со стажем работы в школе до 5 лет. Участников конфликтных ситуаций — 123 человека (9 девочек, 114 мальчиков в возрасте от 11 до 15 лет).

При выявлении педагогом в образовательном учреждении конфликтной ситуации между детьми, им было предложено принять участие в исследовании: использовать экспресс-методику урегулирования конфликтных ситуаций, которая нацелена на разрешения именно их конфликта; после применения методики школьники должны были заполнить опросник самочувствия. Получив согласие, педагог в случайном порядке доставал один из трех конвертов, в которых находились инструкции к экспресс-методикам, и участники использовали одну из методик: 1) «Алгоритм урегулирования споров на основе теории игр (конверт А); 2) технику «Рациональная интерпретация поведения оппонента» (конверт В); 3) методику простого формирования о том, что такое процедура медиации (конверт С).

По окончании выполнения любой из методик детям была предложена возможность принять участие в процедуре медиации. После выполнения одной из экспресс-методик, выбранной в случайном порядке, взрослый, проводящий методику, предлагал участникам заполнить опросник самочувствия и сам заполнял опросник исследователя с оценкой тех же факторов, что и у участников.

В опроснике по 10-балльной шкале (где 0 баллов — нет признака, 10 баллов — максимально выражен) предлагалось оценить выраженность своих чувств до и после выполнения методики по следующим факторам: «гнев», «страх», «обида», «желание ударить», «желание отомстить», «стыд», «беспокойство», «опасения, что конфликт увидят другие», «беспокойство, что вы неправы», «беспокойство, что вы проиграете в конфликте», «беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так», «желание убедить разумными доказательствами», «желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» и «сосредоточенность».

Далее проводился сравнительный анализ совпадений и отличий оценок изменения факторов самочувствия участников конфликтных ситуаций и педагогов, проводящих экспресс-методику. Данные опросника каждого ребенка (его самовосприятие психологического состояния) сравнивались с данными опросника педагога-исследователя (восприятие психологического состояния конкретно этого ребенка). Каждая пара опросников взрослый–ребенок рассматривалась как один случай.

Описание экспресс-методики по совладанию с конфликтными ситуациями

В экспресс-методику входили три варианта моделей совладания и разрешения конфликтов. Эти модели были сконструированы на базе различных теоретических концепций.

№1 (Конверт А):

алгоритм урегулирования споров на основе теории игр.

Стороны извещаются о том, что переговоры могут быть жесткими, без компромиссов, а могут быть и с поиском компромиссов.

Текст взрослого (модератора): «Прежде чем вы начнете вести переговоры, вам предлагается оценить, как они могут выглядеть при бескомпромиссном, жестком подходе и как они могут выглядеть, если вы станете учитывать мнение друг друга. После этого вам будет предложено договариваться свободно или, при желании, можно будет привлечь медиатора к урегулированию спора. Медиатор — нейтральный, независимый человек, помогающий сторонам разрешить имеющийся конфликт, спор. При этом он не говорит, кто прав, кто виноват, а помогает наладить диалог между вами, чтобы вы сами могли принять устраивающее обоих решение по вашей ситуации; вся высказанная вами информация остается между ним и вами».

Шаг 1. Жесткий сценарий

1. Каждый из вас сейчас сделает заявление, учитывающие только свои интересы и не учитывающие интересы другого. («Я хочу, мне надо...»)
2. На основе этих заявлений, каждый строит вслух предположения о том, каким могло бы быть соглашение; после чего другая сторона сообщает о том, возможно ли такое соглашение или нет, и объясняет причины с указанием тех своих интересов, которым противоречит сделанное заявление («Меня вот это – устраивает, а вот это - не устраивает, потому что...»).

Шаг 2. Мягкий сценарий

1. Теперь каждый из вас делает заявление, учитывающие интересы другой стороны, и поясняет: «Почему я могу их учесть не в ущерб себе». («Я хочу и могу уступить вот в этом:»). (При декларации этих позиций модератор соотносит заявления с заявлениями из шага 1 и контролирует (озвучивает) наличие уступки в этих заявлениях).
2. На основе этих заявлений предположите, каким может быть ваше совместное обсуждение поиска взаимовыгодного решения без ущерба, как для себя, так и для партнера.

Шаг 3. Свободный выбор

1. Теперь вам с учетом того, что уже было вами высказано, предлагается сформулировать окончательные заявления, на основе которых могут начаться реальные переговоры, и решить, нужен ли вам медиатор. Напоминаю, что медиатор — нейтральный, независимый человек, помогающий сторонам разрешить имеющийся конфликт, спор, проводит процедуру медиации (вы добровольно участвуете в медиации, у каждого будет возможность высказаться и быть услышанным и совместно выработать решение по вашей ситуации). При этом медиатор не говорит, кто прав, кто виноват, а помогает наладить диалог между вами, чтобы вы сами могли принять устраивающее обоих решение по вашей ситуации; вся высказанная вами информация остается между ним и вами».

2. Скажите, что вы выбираете для себя в данном случае: медиацию, или свободные переговоры, или отказ от переговоров (или иное, что выберут стороны).

3. Если вам будет организована встреча с медиатором, пойдете на медиацию для разрешения вашей ситуации?

№2 (Конверт В):

техника «Рациональная интерпретация поведения оппонента»

Часть I

Перед проведением техники необходимо обеспечить физическое увеличение дистанции между сторонами. Как вариант – развести их на расстояние, с которого одна из сторон не сможет услышать Ваш разговор с другой стороной.

Шаг 1. Исследовать вопрос отдельно с каждым из участников спора: «Что ты в этой ситуации хотел получить для себя?» Разговор вести негромко, чтобы другой (другие) участники спора не слышали вас.

При этом необходимо понимать, что в большинстве случаев ребенок будет указывать на негативные аспекты поведения своего оппонента или иные негативные аспекты. Его важно возвращать к обсуждению вопросов, связанных с теми целями, которые он хотел получить, имея в виду цели, связанные с приобретением чего-либо в свою пользу, а не причинением урона оппоненту.

Убедиться, что участник спора сам формулирует свое намерение. При необходимости помочь ему в этом с его согласия.

Шаг 2. Начать совместное исследование темы: «Как думаешь, почему он (оппонент) мог себя так вести? Если допустить, что он тоже хороший и разумный человек».

Задача данного шага: помочь ребенку в формировании адекватных, альтернативных гипотез о поведении другого человека, включая подсказки с Вашей стороны. Желательно создание более одной такой гипотезы.

Шаг 3. Обсудить с ребенком, что важно для обсуждения с другой стороной и как об этом лучше всего сообщить собеседнику. Подготовить заявление, учитывающее интересы и свои и собеседника. Попросить ребенка подождать, пока Вы побеседуете со вторым участником спора.

Часть II

Повторить все шаги со вторым участником спора (в данном исследовании только две стороны конфликта).

Часть III

1. Сторонам, с учетом того, что уже было высказано, предлагается решить, нужен ли им медиатор.

2. Скажите, что вы выбираете для себя в данном случае: медиацию, или свободные переговоры, или отказ от переговоров (или иное, что выберут стороны).

3. Если вам будет организована встреча с медиатором, пойдете на медиацию для разрешения вашей ситуации?

Результаты исследования

После обработки опросников, заполненных в результате рассмотрения 57 реальных конфликтных ситуаций, получены данные, которые были распределены по двум категориям: совпадение восприятия педагога и ребенка и различие восприятия педагогом и ребенком психологического состояния участников конфликта. Различие восприятия также разделили на приведенные ниже категории (табл. 1).

Таблица 1. Сравнение восприятия исследователя и участников изменения интенсивности выраженности факторов после проведения исследования

Факторы	1		2		3		4		5		6		7	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
Гнев	96	78	12	9	3	2,4	6	4,8	0	0	3	2,4	3	2,4
Страх	78	63	3	2,4	9	7	21	17	3	2,4	9	7	0	0
Обида	84	68	3	2,4	18	14	6	4,8	0	0	9	7	3	2,4
Желание ударить	75	61	33	27	9	7	0	0	3	2,4	0	0	3	2,4
Желание отомстить	69	56	27	22	6	4,8	3	2,4	0	0	9	7	9	7
Стыд	66	53	0	0	3	2,4	24	19	18	14	9	7	3	2,4
Беспокойство	66	53	6	4,8	3	2,4	12	9,7	21	17	18	14	6	4,8
Опасения, что конфликт увидят другие	81	66	0	0	24	19	12	9,7	3	2,4	0	0	3	2,4
Беспокойство, что вы неправы	87	70	0	0	15	12	6	4,8	12	9,7	3	2,4	0	0
Беспокойство, что вы проиграете в конфликте	75	61	15	12	18	14	3	2,4	9	7	3	2,4	0	0
Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так	72	58	12	9,7	21	17	3	2,4	12	9,7	3	2,4	0	0
Желание убедить разумными доказательствами	72	58	3	2,4	0	0	12	9,7	3	2,4	33	27	0	0

Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы	57	46	0	0	9	7	33	27	3	2,4	21	17	0	0
Сосредоточенность	51	41	12	9,7	27	22	6	4,8	15	12	9	7	3	2,4

Легенда таблицы:

- 1 — Оценки тенденций к изменению участника и исследователя совпадают.
- 2 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 3 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 4 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 5 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 6 — Участник считает, что интенсивность уменьшилась, а исследователь — что увеличилась.
- 7 — Исследователь считает, что интенсивность уменьшилась, а участник — что увеличилась.

Рассмотрим категорию 1: «Совпадение оценок восприятия выраженности чувств и эмоций участника конфликта и педагога после выполнения заданий экспресс-методик по всей выборке».



Уточняем, что данные опросника каждого ребенка (его самовосприятие психологического состояния) сравнивались с данными опросника педагога-исследователя (восприятие психологического состояния конкретно этого ребенка). Каждая пара опросников взрослый-ребенок рассматривалась как один случай.

Ниже мы говорим о совпадении восприятия тенденций к изменению выраженности чувств и эмоций. Т.е. и взрослый и ребенок одинаково отмечают, что интенсивность чувства ребенка, например, осталась на прежнем уровне или выраженность его выросла или, наоборот, уменьшилась. При этом числовое значение по 10-ти балльной шкале у них может различаться. Например, ребенок отмечает, что гнев у него уменьшился (до — 8 баллов, после — 3 балла); взрослый также отмечает, что гнев у ребенка уменьшился (до — 10 баллов, после — 7 баллов).

По всей выборке максимально совпало восприятие тенденций к изменению выраженности и взрослым, проводящим экспресс-метод, и ребенком-участником по следующим факторам: «Гнев» — восприятие изменений взрослым и ребенком-участником совпало в 78% случаев; «Беспокойство, что Вы не правы» — в 70% случаев; «Обида» — в 68%; «Опасения, что конфликт увидят другие» — в 66%; «Страх» — в 63%; «Желание ударить» и «Беспокойство, что Вы проиграте в конфликте» — в 61% случаев.

В среднем, почти в половине случаев наблюдается совпадение восприятия тенденций к изменению выраженности следующих факторов: «Беспокойство, что над Вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так» — в 58% случаев; «Желание убедить разумными доказательствами» — в 58% случаев; «Желание отомстить» — в 56%; «Стыд» и «Беспокойство» — в 53%.

Наименьшее количество совпадений восприятия по следующим факторам: «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» — лишь в 46% случаев; «Сосредоточенность» — в 41%.

Хочется обратить внимание на особенности отличий восприятия тенденций к изменению некоторых факторов после проведения экспресс-методик урегулирования конфликтных ситуаций взрослым, применяющим методы, и ребенком, выполняющим задание предложенных методов.

В 27% случаев при анализе фактора «Желание ударить» и в 22% случаев фактора «Желание отомстить» взрослый считал, что интенсивность выраженности факторов уменьшилась, а ребенок считал, что изменений нет.

При этом, в 27% случаев при анализе фактора «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» и в 19% случаев фактора «Стыд» взрослый, применяющий экспресс-метод, считал, что интенсивность выраженности увеличилась, в то время как участник-ребенок считал, что никаких изменений не произошло.

В 22% случаев при анализе фактора «Сосредоточенность», в 19% случаев по фактору «Опасения, что конфликт увидят другие» и в 17% случаев по фактору «Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так» дети отмечали, что интенсивность выраженности уменьшилась, в то время как взрослый не увидел каких-либо изменений.

Также в 17% случаев фактора «Беспокойство» дети отмечали увеличение интенсивности выраженности, а взрослым фактор воспринимался без изменений.

При анализе факторов «Желание убедить разумными доказательствами» (в 27%) и «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» (в 17%) взрослым воспринималось, что интенсивность фактора увеличилась, а ребенок, напротив, отмечал снижение интенсивности.

Совпадение оценок тенденций к изменению выраженности факторов участника и исследователя после выполнения заданий экспресс-методик при реализации экспресс-методики №1 см. в табл. 2.

Таблица 2. Сравнение восприятия исследователя и участников изменения интенсивности выраженности факторов после проведения исследования

Факторы	1		2		3		4		5		6		7	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
Гнев	39	81	3	6,3	0	0	3	6,3	0	0	3	6,3	0	0
Страх	33	68,7	0	0	3	6,3	12	25	0	0	0	0	0	0
Обида	36	75	0	0	6	12,5	0	0	0	0	6	12,5	0	0
Желание ударить	36	75	12	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Желание отомстить	27	56,5	12	25	3	6,3	0	0	0	0	6	12,5	0	0
Стыд	27	56,5	0	0	0	0	9	18,8	9	18,8	0	0	3	6,3
Беспокойство	21	43,7	3	6,3	0	0	6	12,5	9	18,8	6	12,5	3	6,3
Опасения, что конфликт увидят другие	33	68,7	0	0	6	12,5	3	6,3	3	6,3	0	0	3	6,3
Беспокойство, что вы неправы	36	75	0	0	6	12,5	0	0	6	12,5	0	0	0	0
Беспокойство, что вы проиграете в конфликте	27	56,5	6	12,5	6	12,5	3	6,3	2	4,2	0	0	0	0
Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так	27	56,5	6	12,5	3	6,3	3	6,3	6	12,5	3	6,25	0	0
Желание убедить разумными доказательствами	27	56,5	0	0	0	0	3	6,3	3	6,3	15	31,25	0	0
Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы	24	50	0	0	3	6,3	12	25	0	0	9	18,8	0	0
Сосредоточенность	27	56,5	3	6,3	9	18,8	3	6,3	3	6,3	3	6,3	0	0

Легенда таблицы:

- 1 — Оценки тенденций к изменению участника и исследователя совпадают.
- 2 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 3 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 4 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 5 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 6 — Участник считает, что интенсивность уменьшилась, а исследователь — что увеличилась.
- 7 — Исследователь считает, что интенсивность уменьшилась, а участник — что увеличилась.

Источник данных: конверт А.

Максимально совпало восприятие тенденций к изменению выраженности и взрослым, проводящим экспресс-метод и ребенком-участником по следующим факторам: «Гнев» — восприятие изменений взрослым и ребенком-участником совпало в 81% случаев; «Желание ударить» — в 75% случаев; «Обида» — в 75%; «Беспокойство, что Вы не правы» — в 75%; «Страх» и «Опасение, что конфликт увидят другие» — в 69% случаев. В 57% случаев наблюдается совпадение восприятия тенденций к изменению выраженности следующих факторов: «Стыд»; «Желание отомстить»; «Беспокойство, что вы проиграете в конфликте»; «Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так»; «Желание убедить разумными доказательствами» и «сосредоточенность». Наименьшее количество совпадений восприятия по следующим факторам: «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» — лишь в 50% случаев; «Беспокойство» — в 44%.

Отмечаем особенности расхождений восприятия тенденций к изменению некоторых факторов после проведения экспресс-методик урегулирования конфликтных ситуаций взрослым, применяющим методы, и ребенком, выполняющим задание предложенного метода: в 25% случаев при анализе факторов «Желание ударить» и «Желание отомстить» взрослый считает, что интенсивность выраженности факторов уменьшилась, а ребенок считал, что изменений нет; при этом, в 25% случаев при анализе фактора «Страх» и в 18,7% случаев фактора «Стыд» взрослый, применяющий экспресс-метод, считал, что интенсивность выраженности увеличилась, в то время как участник-ребенок считал, что никаких изменений не произошло. В 18,7% случаев при анализе фактора «Сосредоточенность» дети отмечали, что интенсивность выраженности уменьшилась, в то время как взрослый не увидел каких-либо изменений; так же в 18,7% случаев фактора «Беспокойство» и «Стыд» дети отмечали увеличение интенсивности выраженности, а взрослым фактор воспринимался без изменений; так же в 18,7% случаев при анализе фактора «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» взрослым воспринималось, что интенсивность фактора увеличилась, а ребенок, напротив, отмечал снижение интенсивности.

Складывается впечатление, что у взрослых, участвовавших в данном исследовании, проявилась интересная тенденция: после того как ребенку была предложена модель конструктивного урегулирования конфликта, взрослому начинает казаться-

ся, что использование учащимся этой модели разрешения конфликта способствует уменьшению интенсивности названных переживаний, в то время как ребенок отмечает, что этих изменений не происходит. И здесь можно предположить, что в силу того, что модель взрослым видится как конструктивная, то ему кажется, что и ребенок начинает проявлять себя более социально приемлемо (морально). Переживания, в которых проявляется агрессивность: «Желание ударить» и «Желание отомстить», с одной стороны, и «Стыд», с другой стороны, возникающий из-за осознания этих чувств (как кажется педагогу) не соответствуют действительности. У ребенка нет этих изменений. Совпадение оценок тенденций к изменению выраженности факторов участника и исследователя после выполнения заданий экспресс-методик при реализации экспресс-методики №2 см. в табл. 3.

Таблица 3. Сравнение восприятия исследователя и участников изменения интенсивности выраженности факторов после проведения исследования

Факторы	1		2		3		4		5		6		7	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
Гнев	96	78	12	9	3	2,4	6	4,8	0	0	3	2,4	3	2,4
Страх	78	63	3	2,4	9	7	21	17	3	2,4	9	7	0	0
Обида	84	68	3	2,4	18	14	6	4,8	0	0	9	7	3	2,4
Желание ударить	75	61	33	27	9	7	0	0	3	2,4	0	0	3	2,4
Желание отомстить	69	56	27	22	6	4,8	3	2,4	0	0	9	7	9	7
Стыд	66	53	0	0	3	2,4	24	19	18	14	9	7	3	2,4
Беспокойство	66	53	6	4,8	3	2,4	12	9,7	21	17	18	14	6	4,8
Опасения, что конфликт увидят другие	81	66	0	0	24	19	12	9,7	3	2,4	0	0	3	2,4
Беспокойство, что вы неправы	87	70	0	0	15	12	6	4,8	12	9,7	3	2,4	0	0
Беспокойство, что вы проиграете в конфликте	75	61	15	12	18	14	3	2,4	9	7	3	2,4	0	0
Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так	72	58	12	9,7	21	17	3	2,4	12	9,7	3	2,4	0	0
Желание убедить разумными доказательствами	72	58	3	2,4	0	0	12	9,7	3	2,4	33	27	0	0
Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы	57	46	0	0	9	7	33	27	3	2,4	21	17	0	0
Сосредоточенность	51	41	12	9,7	27	22	6	4,8	15	12	9	7	3	2,4

Легенда таблицы:

- 1 — Оценки тенденций к изменению участника и исследователя совпадают.
- 2 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 3 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 4 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 5 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 6 — Участник считает, что интенсивность уменьшилась, а исследователь — что увеличилась.
- 7 — Исследователь считает, что интенсивность уменьшилась, а участник — что увеличилась.

Источник данных: конверт В.

Максимально совпало восприятие тенденций к изменению выраженности и взрослым, проводящим экспресс-метод, и ребенком-участником по следующим факторам: в 78% случаев — «Гнев», «Беспокойство, что вы не правы», «Опасения, что конфликт увидят другие» и «Желание убедить разумными доказательствами»; «Беспокойство, что вы проиграте в конфликте» — в 67% случаев.

В меньшей степени наблюдается совпадение восприятия тенденций к изменению выраженности следующих факторов: «Страх», «Желание отомстить» и «Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так» (в 58% случаев).

Лишь в 50% случаев совпало восприятие по следующим факторам: «Обида», «Желание ударить», «Стыд», «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» и «Беспокойство». Минимальное количество совпадений — по фактору «Сосредоточенность» (33% случаев).

Можно отметить следующие особенности отличий восприятия тенденций к изменению некоторых факторов после проведения экспресс-методик урегулирования конфликтных ситуаций взрослым, применяющим методы, и ребенком, выполняющим задание предложенного метода №2: в 33% случаев при анализе факторов «Желание ударить» и «Желание отомстить» взрослый считает, что интенсивность выраженности факторов уменьшилась, а ребенок считал, что изменений нет; при этом, в 33% случаев при анализе фактора «Стыд» взрослый, применяющий экспресс-метод, считал, что интенсивность выраженности увеличилась, в то время как участник-ребенок считал, что никаких изменений не произошло. В 25% случаев при анализе фактора «Беспокойство, что вы проиграте в конфликте» дети отмечали, что интенсивность выраженности уменьшилась, в то время как взрослый не увидел каких-либо изменений; так же в 25% случаев фактора «Сосредоточенность» дети отмечали увеличение интенсивности выраженности, а взрослым фактор воспринимался без изменений; при анализе факторов «Желание убедить разумными доказательствами» в 25% случаев взрослым воспринималось, что интенсивность фактора увеличилась, а ребенок, напротив, отмечал снижение интенсивности. При использовании детьми этой модели разрешения конфликта, получены данные, что у учащихся снизилась тревога (чувство беспокойства) и повысилась сосредоточенность, что является серьезным позитивным результатом этой экспресс-методики. При этом педагоги не смогли увидеть эти изменения.

Анализ фактора «Желание убедить разумными доказательствами» показывает, что для детей он был менее значимым, чем для взрослых. Для педагогов данный фактор чрезвычайно важен в его системе взаимодействия. В связи с этим складывается впечатление, что они проецируют на учащихся важность этого способа взаимодействия и приписывает им увеличение интенсивности стремления к разумным доказательствам, в то время как у ребенка интенсивность этого фактора снизилась.

Совпадение оценок тенденций к изменению выраженности факторов участника и исследователя после выполнения заданий экспресс-методик при реализации экспресс-методики №3 см. в табл. 4.

Таблица 4. Сравнение восприятия исследователя и участников изменения интенсивности выраженности факторов после проведения исследования

Факторы	1		2		3		4		5		6		7	
	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
Гнев	96	78	12	9	3	2,4	6	4,8	0	0	3	2,4	3	2,4
Страх	78	63	3	2,4	9	7	21	17	3	2,4	9	7	0	0
Обида	84	68	3	2,4	18	14	6	4,8	0	0	9	7	3	2,4
Желание ударить	75	61	33	27	9	7	0	0	3	2,4	0	0	3	2,4
Желание отомстить	69	56	27	22	6	4,8	3	2,4	0	0	9	7	9	7
Стыд	66	53	0	0	3	2,4	24	19	18	14	9	7	3	2,4
Беспокойство	66	53	6	4,8	3	2,4	12	9,7	21	17	18	14	6	4,8
Опасения, что конфликт увидят другие	81	66	0	0	24	19	12	9,7	3	2,4	0	0	3	2,4
Беспокойство, что вы неправы	87	70	0	0	15	12	6	4,8	12	9,7	3	2,4	0	0
Беспокойство, что вы проиграете в конфликте	75	61	15	12	18	14	3	2,4	9	7	3	2,4	0	0
Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так	72	58	12	9,7	21	17	3	2,4	12	9,7	3	2,4	0	0
Желание убедить разумными доказательствами	72	58	3	2,4	0	0	12	9,7	3	2,4	33	27	0	0
Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы	57	46	0	0	9	7	33	27	3	2,4	21	17	0	0
Сосредоточенность	51	41	12	9,7	27	22	6	4,8	15	12	9	7	3	2,4

Легенда таблицы:

- 1 — Оценки тенденций к изменению участника и исследователя совпадают.
- 2 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 3 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности уменьшилась.
- 4 — Участник считает, что изменений нет, а исследователь, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 5 — Исследователь считает, что изменений нет, а участник, что интенсивность выраженности увеличилась.
- 6 — Участник считает, что интенсивность уменьшилась, а исследователь — что увеличилась.
- 7 — Исследователь считает, что интенсивность уменьшилась, а участник — что увеличилась.

Источник данных: конверт С.

Максимально совпало восприятие тенденций к изменению выраженности и взрослым, проводящим экспресс-метод №3, и ребенком-участником по следующим факторам: «Гнев» и «Обида» — в 77% случаев; «Беспокойство» — в 69% случаев. В 61% случаев наблюдается совпадение восприятия тенденций к изменению выраженности следующих факторов: «Страх», «Беспокойство, что вы не правы», «беспокойство, что вы проиграете в конфликте», «Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так». В 54% случаев наблюдается совпадение восприятия тенденций к изменению выраженности следующих факторов: «Желание ударить», «Желание отомстить», «Стыд», «Опасения, что конфликт увидят другие».

Наименьшее количество совпадений восприятия по следующим факторам: «Желание убедить разумными доказательствами» — в 46% случаев; «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» — лишь в 38% случаев; «Сосредоточенность» — в 31%.

Особенности отличий восприятия тенденций к изменению некоторых факторов после проведения экспресс-методик урегулирования конфликтных ситуаций взрослым, применяющим методы, и ребенком, выполняющим задание предложенных методов: в 23% случаев при анализе фактора «Желание ударить» взрослый считает, что интенсивность выраженности факторов уменьшилась, а ребенок считал, что изменений нет. При этом, в 23% случаев при анализе факторов «Желание ударить» и «Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так», а также в 38% при анализе факторов «Опасения, что конфликт увидят другие» и «Сосредоточенность» взрослый, применяющий экспресс-метод, считал, что никаких изменений не произошло, в то время как участник-ребенок считал, что интенсивность выраженности фактора уменьшилась.

В 23% случаев при анализе фактора «Желание убедить разумными доказательствами» и в 38% случаев по фактору «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» дети отмечали, что интенсивность выраженности не изменилась, в то время как взрослый считал, что интенсивность выраженности увеличилась. При анализе факторов «Желание убедить разумными доказательствами» в 23% случаев взрослым воспринималось, что интенсивность фактора увеличилась, а ребенок, напротив, отмечал снижение интенсивности.

При использовании конверта «С» у педагогов и детей в большем количестве

случаев, по сравнению с использованием предыдущих экспресс-методик, совпало восприятие тенденций изменения такого фактора как «Беспокойство». Данные по конверту «С» настолько интересны и отличаются от данных, полученных при анализе предыдущей модели, что требуются дополнительные исследования, т.к. пока не понятно, за счет чего эти изменения происходили.

Для наглядности приводим сопоставление совпадений восприятия тенденций к изменению выраженности и взрослым, проводящим экспресс-методику, и ребенком-участником конфликтной ситуации по каждому фактору при применении каждой из экспресс-методик (табл. 5).

Таблица 5. Сравнение частот совпадения восприятия исследователей и участников тенденций к изменению выраженности факторов после проведения экспресс-методик

Факторы	Конверт А, частота совпадений, %	Конверт В, частота совпадений, %	Конверт С, частота совпадений, %
Гнев	81	78	77
Страх	75	78	61
Обида	75	50	77
Желание ударить	75	50	54
Желание отомстить	57	58	54
Стыд	57	50	54
Беспокойство	44	50	69
Опасения, что конфликт увидят другие	69	78	54
Беспокойство, что вы неправы	75	78	61
Беспокойство, что вы проиграете в конфликте	57	67	61
Беспокойство, что над вами будут издеваться, если что-то пойдет не так	57	58	61
Желание убедить разумными доказательствами	57	78	46
Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения	50	50	38
Сосредоточенность	57	33	31

Как видно из табл. 5, при применении конверта А в большей степени, чем при использовании других методик, совпало восприятие и взрослого и ребенка по следующим факторам: «Гнев», «Желание ударить», «Стыд», «Сосредоточенность». Наименьшее количество совпадений — по факторам «Беспокойство» и «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы».

При использовании конверта В наибольшее, по сравнению с методиками конвертов В и С, количество совпадений наблюдается по таким факторам как «Страх»; «Желание отомстить»; «Опасения, что конфликт увидят другие»; «Беспокойство, что вы неправы»; «Беспокойство, что вы проиграете в конфликте» и, что особенно интересно, «Желание убедить разумными доказательствами». Меньше всего совпадений восприятия по фактору «Сосредоточенность».

При применении конверта С чаще встречаются совпадения восприятия взрослого и ребенка по факторам: «Беспокойство», «Обида» и «Беспокойство, что над вами будут потом издеваться, если что-то пойдет не так». Наименьшее количество совпадений – по факторам «Сосредоточенность», «Желание убедить разумными доказательствами» и «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы».

Частота ошибок восприятия взрослым, проводящим экспресс-методику, состояния ребенка, принимающим участие в методике:

28% – взрослый считает, что изменений выраженности факторов нет, а ребенок отмечает, что выраженность снизилась. Факторы: «Сосредоточенность» – 27 человек, «Опасение, что конфликт могут увидеть другие» – 24 человека, «Беспокойство, что будут издеваться, если что-то пойдет не так» – 21 человек;

23% – взрослый считает, что выраженность фактора снизилась, ребенок – нет изменений. Факторы: «Желание ударить» – 33 человека, «Желание отомстить» – 27 человек;

22% – взрослый считает, что выраженность фактора выросла, ребенок, что нет изменений. Факторы: «Желание перевести конфликт в спокойное обсуждение» – 33 человека, «Стыд» – 24 человека;

19% – взрослый считает, что интенсивность фактора увеличилась, а ребенок, напротив, что интенсивность фактора снизилась. Факторы: «Желание убедить разумными доказательствами» – 33 человека, «Желание перевести конфликт в спокойное обсуждение» – 21 человек;

8% – взрослый считает, что изменений нет, ребенок – что интенсивность фактора увеличилась. Фактор «Беспокойство» – 21 человек.

Выводы

Данное исследование предполагало выявить, насколько различается или совпадает восприятие педагогом, способствующего урегулированию конфликтной ситуации между подростками, психологического состояния ребенка по окончании проведения экспресс-методики совладания с конфликтом и самовосприятием ребенка, принимающим участие в данной методике.

Опросники, заполняемые педагогами, применяющими экспресс-методику, дублировали опросники, заполняемые детьми-участниками. Данные опросника каждого ребенка (его самовосприятие психологического состояния) сравнивались с данными опросника педагога-исследователя (восприятие психологического состояния конкретно этого ребенка). Каждая пара опросников взрослый-ребенок рассматривалась как один случай.

Анализ полученных результатов показал, что наиболее верно воспринимаются взрослым, проводящим экспресс-методику, изменения следующих психологических факторов ребенка: «Гнев» (восприятие взрослого и ребенка совпало в 81% случаев); в 75% опросников – совпадение по факторам «Желание ударить», «Обида» и «Беспокойство, что вы не правы»; «Страх» и «Опасение, что конфликт увидят другие» (совпадения в 69% случаев). Сложнее оказалось взрослому адекватно

уловить изменения таких факторов как «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы» (совпадение лишь в 46% случаев) и «Сосредоточенность» (совпадение в 41% случаев).

Наиболее часто встречающиеся расхождения восприятия взрослого ребенком и самовосприятия ребенка выявлены по следующим категориям:

— взрослый считает, что изменений в психологическом состоянии (по описанным выше факторам) ребенка нет, а ребенок отмечает, что изменения есть и выражаются в снижении проявления тех же факторов (частота встречаемости — в 28% случаев);

— взрослый считает, что есть изменения в психологическом состоянии ребенка: проявление вышеописанных факторов снизилось, а ребенок считает, что нет изменений в его психологическом состоянии (частота встречаемости — в 23% случаев);

— взрослый считает, что есть изменения в психологическом состоянии ребенка: проявление вышеописанных факторов увеличилось, ребенок — что нет изменений в его психологическом состоянии (частота встречаемости — 22% случаев);

— взрослый считает, что есть изменения в психологическом состоянии ребенка: проявление вышеописанных факторов увеличилось, а ребенок, говоря об изменении своего психического состояния, напротив, отмечает, что интенсивность тех же психологических факторов снизилась (частота встречаемости — 19% случаев);

— взрослый считает, что изменений психологического состояния ребенка нет, а ребенок отмечает, что проявление вышеописанных психологических факторов увеличилось (частота встречаемости — 8% случаев).

Складывается впечатление, что каждая экспресс-методика по урегулированию конфликтных ситуаций оказывает различное влияние на изменение интенсивности более тонких переживаний, чем на ярко-выраженные переживания, такие как гнев, обида, желание ударить и желание отомстить. На наш взгляд — это свидетельство того, что необходимо более глубокие исследования рассматриваемых проблем.

При использовании экспресс-методики №1 «Алгоритм урегулирования споров на основе теории игр» (конверт А), у взрослых проявилась тенденция приписывать ребенку, применяющему данную конструктивную модель урегулирования конфликтной ситуации, большее проявление социально-приемлемого поведения, в то время как сам ребенок таких перемен в своем поведении не отмечал.

При применении экспресс-методики №2 «Техника “Рациональная интерпретация поведения оппонента”» (конверт В) отмечено, что взрослыми были не увидены в ряде случаев такие значимые для динамики конфликта изменения в психологическом состоянии детей, как повышение сосредоточенности и уменьшение чувства беспокойства.

При использовании экспресс-методики №3 — простого информирования о том, что такое процедура медиации (конверт С) было выявлено максимальное совпадение по фактору «Беспокойство», чем при использовании предыдущих экспресс-методик. В то же время здесь — минимальное совпадение по факторам «Сосредоточенность», «Желание убедить разумными доказательствами» и «Желание перевести конфликт в спокойный вариант обсуждения проблемы», что вызывает

дополнительные вопросы: за счет чего происходили эти различия. Требуются дополнительные исследования. Безусловно, тема адекватного восприятия взрослым изменения психологического состояния ребенка, находящегося в конфликте, требует дальнейшего изучения. В том числе необходимо изучать, насколько, и как именно, совпадения и различия восприятия состояния ребенка взрослым способствуют или препятствуют эффективному урегулированию конфликтных ситуаций между детьми и в целом влияют на безопасность образовательной среды.

Литература

Демидов, Ананьева, Выскочил 2014 — Демидов А.А., Ананьева К.И., Выскочил Н.А. Восприятие психологических особенностей человека по выражению его лица и голосу // Экспериментальная психология. 2014. Том 7. № 1. — С. 56–70.

Дёминский 2008 — Дёминский В.А. Образ учащегося в сознании педагога: гендерный аспект // Психологическая наука и образование. 2008. № 1. — С. 38–44.

Кондратьева 1980 — Кондратьева С.В. Понимание учителем личности учащегося // Вопросы психологии. 1980. № 5. — С. 143–148.

Леонов 2011 — Леонов Н.И. Конфликтологическая компетентность педагога // Психология образования в XXI веке: теория и практика : материалы Международной научно-практической конференции. Волгоград, 14–16 сентября 2011 г. : к 80-летию Волгоградского государственного социально-педагогического университета / ред. Т.Ю. Андрущенко, А.Г. Крицкий, О.П. Меркулова. Волгоград : Перемена, 2011. — С. 425–428.

Ситников 2001 — Ситников В.Л. Образ ребенка в сознании детей и взрослых. СПб.: Химиздат, 2001. — 288 с.

Харитонов и др. 2013 — Сравнительный анализ наиболее распространенных методов оценки суицидального риска / Харитонов С.В., Любов Е.Б., Рызова С.В., Соболев В.А., Кушнарев В.М. // Суицидология. 2013. Т. 4. № 4 (13). — С. 17–22.

Харитонов, Супрун, Паршин 2013 — Харитонов С.В., Цупрун В.Е., Паршин А.П. Программа включения родственников в превенцию суицидов у больных с личностными расстройствами // Медицинская психология в России. 2013. № 2. — С. 13.

Шамликашвили и др. 2015 — Результаты анализа психологических факторов, влияющих на динамику споров и экспертная оценка их податливости стороннему влиянию / Шамликашвили Ц.А., Харитонов С.В., Пчелинцева Д.Н., Степанищев А.Н. // Глобальный научный потенциал. 2015. № 4 (49). — С. 25–32.

Шамликашвили 2007 — Шамликашвили Ц.А. Основы медиации как процедуры урегулирования споров // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2007. №2.

Шамликашвили 2011 — Шамликашвили Ц.А. Спора еще нет, но путь к выходу из конфронтации уже намечен // Медиация и право. Посредничество и примирение. 2011. №3.

Шамликашвили, Семенова 2010 — Шамликашвили Ц.А., Семенова О.А. Почему ребен-

ку трудно учиться в школе и как ему помочь. Нейропсихологический подход. М.: МЦУПК, 2010. — 304 с.

Шамликашвили, Харитонов 2013 — *Шамликашвили Ц.А., Харитонов С.В.* Роль установок восприятия в достижении соглашений внутри семейных пар // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. — С. 112-117.

References

Demidov, Ananyeva, Vyskochil 2014 — *Demidov A.A., Ananyeva K.I., Vyskochil N.A.* Vospriyatie psihologicheskikh osobennostej cheloveka po vyrazheniju ego litsa i golosu, in: Eksperimentalnaja psihologija. 2014. Tom 7. No. 1, p. 56–70.

Dyominskiy 2008 — *Dyominskiy V.A.* Obraz uchaschegosja v soznanii pedagoga: gendernyj aspekt, in: Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2008. No. 1, p. 38–44.

Kondrat'eva 1980 — *Kondratyeva S.V.* Ponimanie uchitelem lichnosti uchaschegosja, in: Voprosy psihologii. 1980. No. 5, p. 143-148.

Leonov 2011 — *Leonov N.I.* Konfliktologicheskaja kompetentnost' pedagoga, in: Psihologija obrazovanija v XXI veke: teorija i praktika : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferentsii. Volgograd, 14-16 sentjabrja 2011 g. : k 80-letiju Volgogradskogo gosudarstvennogo sotsial'no-pedagogicheskogo universiteta / T.Ju. Andruschenko, A.G. Kritskiy, O.P. Merkulova (Ed.). Volgograd : Peremena, 2011, p. 425-428.

Sitnikov 2001 — *Sitnikov V.L.* Obraz rebenka v soznanii detej i vzroslyh. SPb.: Himizdat, 2001, 288 p.

Kharitonov et al. 2013 — Sravnitelny analiz naibolee rasprostranennyh metodov otsenki suitsidalnogo riska / Kharitonov S.V., Ljubov E.B., Ryzova S.V., Sobolev V.A., Kushnarev V.M., in: Suitsidologija. 2013. T. 4. No. 4 (13), p. 17-22.

Kharitonov, Tsuprun, Parshin 2013 — *Kharitonov S.V., Tsuprun V.E., Parshin A.P.* Programma vklyuchenija rodstvennikov v preventsiyu suitsidov u bolnyh s lichnostnymi rasstrojstvami , in: Meditsinskaja psihologija v Rossii. 2013. No. 2, p. 13.

Shamlikashvili et al. 2015 — Rezultaty analiza psihologicheskikh faktorov, vlijajuschih na dinamiku sporov i `ekspertnaja otsenka ih podatlivosti storonnemu vlijaniju / Shamlikashvili Ts.A., Kharitonov S.V., Pchelintseva D.N., Stepanischev A.N., in: Globalny nauchny potentsial. 2015. No. 4 (49), p. 25-32.

Shamlikashvili 2007 — *Shamlikashvili Ts.A.* Osnovy mediatsii kak protsedury uregulirovanija sporov, in: Mediatsija i pravo. Posrednichestvo i primirenje. 2007. No. 2.

Shamlikashvili 2011 — *Shamlikashvili Ts.A.* Spora esche net, no put k vyhodu iz konfrontatsii uzhe namechen, in: Mediatsija i pravo. Posrednichestvo i primirenje. 2011. No. 3.

Shamlikashvili, Semenova 2010 — *Shamlikashvili Ts.A., Semenova O.A.* Pochemu rebenku trudno uchit'sja v shkole i kak emu pomoch. Neyropsihologicheskij podhod. M.: MTsUPK, 2010, 304 p.

Shamlikashvili, Kharitonov 2013 — *Shamlikashvili Ts.A., Kharitonov S.V.* Rol ustanovok vosprijatija v dostizhenii soglashenij vnutri semejnyh par, in: Teorija i praktika obschestvennogo razvitija. 2013. No. 9, p. 112-117.