

ОТСТРАНЕННОСТЬ КАК ФОРМА ВЫРАЖЕНИЯ НЕТЕРПИМОГО ОТНОШЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА)

Аннотация. В статье рассматривается феномен отстраненности как особой формы выражения нетерпимого отношения субъектов образовательного процесса на примере руководителей и педагогов. Показана ее распространенность и типичность для образовательной системы в рыночных отношениях, выявлена опасность и значимость как серьезной управленческой проблемы для руководства образовательного учреждения в его работе с личностными деструкциями сотрудников, определены психологические механизмы ее формирования.

Ключевые слова: нетерпимое отношение; отстраненность; профессиональное отчуждение.

Elena Kleptsova

DETACHMENT AS A FORM OF EXPRESSION OF INTOLERANT ATTITUDE (ON THE MATERIAL OF THE SUBJECTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS)

Abstract. The article deals with the phenomenon of detachment as a special form of expression of intolerant attitudes of the subjects of the educational process on the example of leaders and teachers. Its prevalence and typicality for the educational system in market relations is shown, the danger and significance as a serious management problem for the management of an educational institution in its work with the personal destruction of employees is revealed, the psychological mechanisms of its formation are determined.

Key words: intolerant attitude; detachment; professional alienation.

¹ © Е.Ю. Клепцова, 2018.

Современное образовательное пространство характеризуется сочетанием различного отношения его участников или субъектов образовательного процесса друг к другу [Клепцова 2013, 2014]. Одно из таких отношений — отстраненность. Это форма выражения нетерпимого отношения субъектов образовательного процесса. Ее могут проявлять руководители, педагоги, воспитанники, родители. Педагогический труд, управленческая деятельность часто рассматриваются как необходимая «повинность», отработка рабочего времени «от» и «до». В эту группу входят «выгоревшие» руководители, бывшие руководители различных структурных подразделений, преподаватели и педагоги с «хронической усталостью», эмоционально и интеллектуально истощенные, переживающие состояние педагогического кризиса или руководители, педагоги, занимающие «чужое» место. В силу неразвитости механизмов принятия и терпения, доминирующими мотивами профессиональной деятельности будут являться мотивы неприятия, игнорирования, безразличия, отстраненности, отчуждения в отношении каких-либо взглядов, поступков, личности.

Отстраненность как форма выражения нетерпимого отношения к субъектам образовательного процесса проявляется в безразличии, безучастности, игнорировании, уходе от проблем. В качестве конкретных способов общения можно отметить холодную наблюдательность, раздраженное неприятие, отчуждение, различные виды манипулирования. Часто отстраненность как форма выражения нетерпимого отношения к субъектам образовательного процесса проявляется в профессиональном отчуждении. Профессиональное отчуждение выступает как серьезная профессиональная деструкция, где отчужденным является профессиональное будущее как таковое. Такой руководитель, педагог стремится освободиться от восприятия профессиональной информации, знаний, необходимости делать профессиональный выбор, от переживаний обусловленных профессиональной деятельностью. Профессиональное отчуждение руководителя структурного подразделения образовательного учреждения, педагога, преподавателя высшей школы становится управленческой проблемой работы с деструкциями сотрудников в учреждении.

Нетерпимое отношение — это результат межличностного взаимодействия, выраженный в позиции человека по отношению к другому человеку, к миру в целом, вещам, предметам, к другим людям, их взглядам, к самому себе, актуализирующийся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и т. п. Оно проявляется в снижении сензитивности к объекту за счёт неразвитости механизмов принятия и терпения, границы проявления нетерпимого отношения можно обозначить от пренебрежения, отстраненности до импульсивности как эмоционального реагирования. Нами выявлены формы выражения терпимого, толерантного и нетерпимого отношения: «снисхождение», «сотрудничество», «уступчивость», «высокомерие», «терпеливость», «беспомощность», «пренебрежение», «отстраненность», «импульсивность». На основе преобладающей формы выражения терпимого, толерантного и нетерпимого отношения выявлены индивидуально-типические характеристики руководителей образова-

тельных учреждений, педагогов, подростков, юношей, дана характеристика этим типам. В основу индивидуально-типических характеристик положены позиции субъектов образовательного процесса по отношению друг к другу («сверху», «на равных», «снизу»), а также ведущие механизмы проявления и механизмы формирования терпимого, толерантного, нетерпимого отношения принятие (понимание, эмпатия, ассертивность) и терпения (выдержка, самообладание, самоконтроль) [Клепцова 1999; 2013; 2016].

Данный тип руководителя, педагога типичен для образовательной системы, перешедшей на рыночные отношения. Педагогический труд, управленческая деятельность часто рассматриваются как необходимая «повинность», отработка рабочего времени «от» и «до». Часто в эту группу входят «выгоревшие» руководители, бывшие руководители различных структурных подразделений, преподаватели и педагоги с «хронической усталостью», эмоционально и интеллектуально истощенные, переживающие состояние педагогического кризиса или руководители, педагоги, занимающие «чужое» место.

Отношение к окружающим рассматривается с позиции безучастного холодно-го, отстраненного «взрослого», как к «чужим», «далеким». Данный руководитель, педагог, как правило, игнорирует обращенные к нему проблемы, безучастно относится к личным проблемам сотрудников, родителей, детей, минимизирует выполнение необходимых профессиональных обязанностей, часто заявляя: «С какой стати и на каком основании вам должны другие помогать»? Или: «Для меня все дети (студенты) равны». Это следует понимать в значении «обезличены в общей массе учащихся или студентов».

В основе поведения могут лежать собственная выгода, удобство, позерство, когда необходимо, практицизм, отложенная месть и т. д., например, данный преподаватель становится сверхпринципиальным по отношению к студенческим ответам на экзамене, начинает цинично придирается к фразам и комментариям студентов-первокурсников, кривляясь и демонстрируя свое превосходство, показывая власть, хотя в других случаях, например, при работе со взрослыми, а следовательно, более опытными аспирантами разрешает выбрать билеты и заранее подготовиться к ответу на экзамене. Интересно, что объяснение такого управленца и преподавателя по поводу отличий в отношении студентов-первокурсников и работающих аспирантов им дается в разнонаправленных программах обучения. Получается, что первокурсникам можно изначально создавать неуспех на занятиях и первых экзаменах, травмировать своим отчуждением и цинизмом, а более опытных аспирантов можно побаловать особым с ними обращением.

Рассмотрим характеристики руководителя, педагога с преобладанием отстраненности как формы выражения нетерпимого отношения к субъектам образовательного процесса. Данный тип управленца и преподавателя, педагога назван нами «Снежная Королева» [Клепцова 2006; 2013].

Педагогическое и управленческое кредо: «Оставьте меня в покое!»

Лозунг, которым пользуется руководитель, педагог: «Это вы сами в состоянии сделать!»

Позиция, занимаемая по отношению к субъекту: безучастный, холодный, отстраненный «взрослый», «на равных», но не вместе.

Способы общения: холодная наблюдательность, раздражённое неприятие, различные виды манипулирования, отчуждение.

Преобладающая форма отношений: отстраненность, безучастность, игнорирование, отчуждение.

Тактика поведения: сосуществование рядом, но не вместе; уход от проблем.

Общее количество руководителей данного типа — 11% по всей выборке в целом, педагогов средних школ, преподавателей высшей школы — 12%. Методики и дизайн исследования подробно представлены в монографии «Психология терпимого отношения в образовательном процессе» [Клепцова 2013]. Данной форме отношений отдают предпочтение руководители, педагоги с низким уровнем развития терпимого отношения. В коллективе такого руководителя, преподавателя называют «Спящая Красавица» (руководитель мужского пола), «Сизиф», «Плесень», «Педадь», «Баба с яйцом», «Пофигист», «Лентяйка», «Халявщица», «Тепленький». Главный недостаток руководителя, педагога рассматриваемого типа — неприятие педагогической деятельности, эгоизм, откровенное использование окружающих в собственных целях, холодное безличностное отношение к окружающим.

Опишем отстраненность как форму выражения нетерпимого отношения к субъектам образовательного процесса, психологические механизмы ее формирования покомпонентно.

В основе мотивационно-ценностного компонента лежит неприятие какой-либо философско-этической ценности, где провозглашались бы идеи принятия и терпения. Поэтому доминирующими мотивами будут являться мотивы неприятия, игнорирования, безразличия, отстраненности, отчуждения в отношении каких-либо взглядов, поступков, действий человека или группы людей.

Когнитивный компонент включает в себя неразвитость механизма принятия, непонимание, неприятие идей, точек зрения, группы людей или отдельного человека. Даже при наличии хотя бы незначительной доли понимания происходящего, без личностной вовлеченности в проблему, дело, образ мыслей другого человека, результат может быть один — занятие отстраненной позиции, в некоторых случаях выгодной как сотрудникам, так и «отстраненному» безразличному руководителю, педагогу. Выгода данной позиции в снятии с себя ответственности за происходящее перекалывание своих управленческих функций и педагогических полномочий на других, например, на родителей.

Мы солидарны с точкой зрения Е.П. Ермолаевой, которой дана характеристика профессиональной позиции педагога внутри профессионального сообщества по критериям «консолидация–отстраненность», что привело в результате к исследованию феномена профессионального маргинализма, когда педагог ощущает себя на периферии профессионального пространства, принимает на себя личностную позицию непричастности и ментальной непринадлежности к общественно приемлемой для данной профессии профессиональной морали [Ермолаева 2001]. Э.Э. Сыманюк описываются факторы, благоприятствующие профессиональному

маргинализму: подмена профессиональной ментальности обывательской идеологией или сверхидеологией сознания, амбициозность специалистов или некомпетентность лиц, принимающих решения, одномерность оценок, не критичность мышления, смысловая трансформация, ригидность маргинальных профессиональных установок, дефицит профессионально-правового самосознания и прочее морали [Сыманюк 2005].

Эмоционально-волевой компонент выражается в эмоциональной холодности, безразличии, равнодушии к судьбам других людей, их профессиональным делам и проблемам. В этом случае данная форма выражения нетерпимого отношения несет в себе некоторые характеристики нарциссической личности: «... у нарцисса отсутствует доступ к самому себе, он не может постичь сущность другого... Так же, как не уважает свое внутреннее, он не замечает интимное другого и перешагивает через него» [Лэнгле 2005].

Сознательное игнорирование другого окружающими часто воспринимается у данного типа руководителя, педагога как самообладание, выдержка, на самом же деле в основе игнорирования, отстраненности лежит интеллектуальная и эмоциональная закрытость — как нереагирование на проблемы других, безразличие ко многим важным профессиональным вопросам. В некоторых случаях эмоциональное и интеллектуальное нереагирование могут приводить к рефлексам мнимой смерти [Лэнгле 2005] как защитной форме реагирования, проявляющейся в параличе и потере чувств по отношению к тому, что представляет для человека проблему, своеобразный уход от проблем.

Э.Э. Сыманюк относит отстраненность или отчужденность к деструкциям профессиональной направленности личности, под которыми понимает «обратный процесс, связанный с объективным и субъективным (т. е. данное в переживании) подтверждением единства с профессиональной группой, делом, которое обуславливает обособление профессиональных характеристик личности (норм, ролей, статусов) личности» [Сыманюк 2005]. Обратным процессом является профессиональная идентификация [Шнейдер 2001]. В результате переживаний отчуждения субъект испытывает разобщенность с другой личностью, группой или общностью в целом, вплоть до враждебности. Отчуждение выступает как утрата собственной субъектности, конфликт со своей сущностью, что дисгармонично и деструктивно, поскольку в итоге приводит к разрыву социальных связей, к утрате социальности, индивидуальной целостности.

Поведенческий компонент проявляется в отстраненности, безразличии, безучастности, игнорировании, уходе от проблем. В качестве конкретных способов общения можно отметить холодную наблюдательность, раздраженное неприятие, отчуждение, различные виды манипулирования.

Примеры отношений. Т.П. — воспитатель муниципального детского сада с 15-летним педагогическим стажем. По необходимости осталась работать в образовании, так как поменять старое место работы на новое не хватило мужества и отваги. Педагогическая деятельность настолько наскучила, что, как только начинается рабочий день, педагог постоянно смотрит на часы, ожидая его окончания.

С детьми проводятся только запланированные занятия, большую часть рабочего времени воспитатель или сидит, или смотрит в окно, или читает газеты, журналы, может разговаривать с нянечкой и т. д. На просьбы детей позаниматься с ними нехотя отвечает: «Да делайте вы что хотите, только меня не трогайте». Когда между детьми случается драка или выяснение отношений, то педагог, как правило, не вмешивается, сажает воспитанников на стул «подумать о своем поведении». Детям замечания не делает, как, впрочем, и не поощряет, считая различные педагогические воздействия нецелесообразными, а тех педагогов, кто ими пользуется, «наивными простушками». С родителями, администрацией практически не общается, кроме дежурных фраз: «Все нормально. У нас все хорошо. Проблем нет».

Е.Е. — преподаватель высшей школы пенсионного возраста, имеет научную степень и звание, в прошлом руководитель небольшого структурного подразделения провинциального вуза. Имеет не базовое по основному месту работы образование, однако читает основной теоретический курс студентам, научно-педагогическая работа радости не приносит, на работу в вуз ходит ради существенной финансовой прибавки к пенсии. Семинарские занятия по основному теоретическому курсу проводит молодой коллега, мнение которого по текущей успеваемости студентов не учитывает. В ходе промежуточной и итоговой аттестации проводит письменные контрольные работы по абстрактным понятиям, подавляя студентов, только окончивших школу, комментариями, эмоционируя, раздражаясь: «Ну все ли ты написал?», «Быстрее!» Как итог проведенной аттестации данный раздраженный преподаватель ставит неудовлетворительную оценку, объясняя тем, что «не могла прочитать» без последующих устных вопросов к студенту и его комментариев по письменным работам, результат за семестр — «неудовлетворительная оценка». В следующем семестре на занятиях проводит диагностику по прошлой лекции, собирая компромат на студентов и подводя их к предстоящей не аттестации по читаемой ею дисциплине, коррекцией не усвоенного или не достаточно освоенного материала студентами преподаватель не занимается, ограничивается лишь хладнокровным выполнением роли статиста. Индивидуальные и личностные особенности студентов-первокурсников не учитывает, на все раздраженно парируя: «С какой стати?» Психологические особенности обучаемых — застенчивость, темперамент, проявления леворукости и прочие — не учитывает или не знает и, соответственно, не использует индивидуальный подход.

* * *

Отстраненность как форма выражения нетерпимого отношения к субъектам образовательного процесса может привести к профессиональному отчуждению. Профессиональное отчуждение выступает как серьезная профессиональная деформация, где отчужденным является профессиональное будущее как таковое.

Такой руководитель, педагог стремится освободиться от восприятия профессиональной информации, знаний, необходимости делать профессиональный выбор, от переживаний обусловленных профессиональной деятельностью. Професси-

ональное отчуждение руководителя структурного подразделения образовательного учреждения, педагога, преподавателя высшей школы становится серьезной управленческой проблемой работы с деструкциями сотрудников в учреждении.

Необходимы пропедевтические тренинги, длительная психокоррекционная работа с отстраненными педагогами и преподавателями, руководителями структурных подразделений образовательных организаций [Клепцова 1999; 2013; 2016]. В ином случае такой педагог и преподаватель представляет опасность личности воспитанников, поскольку демонстрирует прямо или косвенно девальвацию и инверсию профессиональных ценностей и смыслов, откровенное вредительство, моральный шантаж, манипулирование сознанием, прямые угрозы воспитанникам, когда у коллег и в целом у окружающих идет навязывание своего необъективного оценивания и предвзятого отношения к школьнику или студенту, а те (окружение) благодаря механизму доверия просто безропотно соглашаются со старшими товарищами по профессиональному опыту и социальной иерархии.

Литература

Ермолаева 2001 — *Ермолаева Е.П.* Психология профессионального маргинала в социально значимых видах труда // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 5. С. 69–78.

Клепцова 1999 — *Клепцова Е.Ю.* Психологическая структура терпимого отношения личности / Е.Ю. Клепцова // Психология ненасильственного взаимодействия: межвузовский сборник научных трудов. Череповецкий государственный университет. Череповец, 1999. — С. 40–46.

Клепцова 2016 — *Клепцова Е.Ю.* Принципы гуманизации межличностных отношений субъектов образовательной деятельности / Е.Ю. Клепцова, Н.Н. Фуфачев, А.А. Балабанов // Концепт. 2016. Т. 8. — С. 11–15. — Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56113.htm>.

Клепцова 2013 — *Клепцова Е.Ю.* Психология терпимого отношения в образовательном процессе. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2013. — 344 с.

Лэнгле 2002 — *Лэнгле А.* Грандиозное одиночество // Московский психотерапевтический журнал. 2002. № 2. — С. 34–58.

Лэнгле 2006 — *Лэнгле А.* Что движет человеком? Экзистенциально-аналитическая теория эмоций. М.: Генезис, 2006. — 235 с.

Сыманюк 2005 — *Сыманюк Э.Э.* Психологические основания профессиональных деструкций педагога: дис. ... д-ра психол. наук. Екатеринбург, 2005. — 452 с.

Шнейдер 2001 — *Шнейдер Л.Б.* Профессиональная идентичность: структура, генезис и условие становления: дис. ... д-ра психол. наук / Л.Б. Шнейдер. М., 2001. — 447 с.

References

Ermolaeva 2001 — *Ermolaeva E.P.* Psihologiya professional'nogo marginala v social'no znachimyh vidah truda, in: Psihologicheskij zhurnal. 2001. Vol. 22. No. 5. p. 69–78.

Kleptsova 1999 — *Kleptsova E. Yu.* Psihologicheskaya struktura terpmogo otnosheniya lichnosti, in: Psihologiya nenasil'stvennogo vzaimodejstviya: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. Cherepoveckij gosudarstvennyj universitet. Cherepovec, 1999, p. 40–46.

Kleptsova 2016 — *Kleptsova E. Yu. et al.* Principy gumanizacii mezhlichnostnyh otnoshenij sub"ektov obrazovatel'noj deyatelnosti, in: Koncept. 2016, vol. 8, p. 11–15. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/56113.htm>.

Kleptsova 2013 — *Kleptsova E. Yu.* Psihologiya terpmogo otnosheniya v obrazovatel'nom processe. Kirov: Raduga-PRESS, 2013, 344 p.

Lengle 2002 — *Lengle A.* Grandioznoe odinochestvo, in: Moskovskij psihoterapevticheskij zhurnal. 2002. No. 2, p. 34–58.

Lengle 2006 — *Lengle A.* Chto dvizhet chelovekom? Ekzistencional'no-analiticheskaya teoriya emocij. M.: Genezis, 2006, 235 p.

Symanyuk 2005 — *Symanyuk E.E.* Psihologicheskie osnovaniya professional'nyh destrukcij pedagoga: dis. ... d-ra psihol. nauk. Ekaterinburg, 2005, 452 p.

Shnejder 2001 — *Shnejder L.B.* Professionalnaya identichnost: struktura, genezis i uslovie stanovleniya: dis. ... d-ra psihol. nauk. M., 2001, 447 p.