

# IN MEMORIAM

---

---



## ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРА САМОЙЛОВИЧА АХИЕЗЕРА (1929—2007)<sup>1</sup>

10 лет назад, 12 октября 2007 г. ушел из жизни выдающийся российский философ и культуролог Александр Самойлович Ахиезер. Творчество Ахиезера сегодня злободневно как никогда. Однако, несмотря на кажущуюся востребованность и подлинную актуальность его работ, пока они осмысляются (более или менее активно) только в узких кругах отечественных гуманитариев. В частности, в 2010 г. на платформе журнала «Философские науки» были проведены Ахиезеровские чтения<sup>2</sup>; в Москве

---

<sup>1</sup> © О.П. Вечерина, 2017.

Фото: [http://rusliberal.ru/full/novostnoj\\_razdel\\_tccentralnij/pamyati\\_aleksandra\\_samuilovicha\\_ahiezera\\_1929-2007/](http://rusliberal.ru/full/novostnoj_razdel_tccentralnij/pamyati_aleksandra_samuilovicha_ahiezera_1929-2007/)

<sup>2</sup> Ахиезеровские чтения. Первая сессия // Философские науки. 2010. № 2. С. 5-79; Ахиезеров-

на базе Института социологии РАН в 2013 и 2015 гг. было проведено 2 круглых стола<sup>3</sup>, где обсуждались базовые социокультурные категории инверсии и медиации, введенные Ахиезером. Итогом этого осмысления стали два коллективных сборника: «В поисках теории российской цивилизации: памяти А.С. Ахиезера / [сост. Давыдов А.П.]» (М.: Новый хронограф, 2009. — 400 с.) и «Спор о медиации: Раскол в России и медиация как стратегия его преодоления» (М.: ЛЕНАНД, 2017. — 288 с.), дискуссионный сборник, выпущенный А.П. Давыдовым и В.М. Розиным:

Изданы основные труды А.С. Ахиезера, многие из них доступны в интернете; вышло несколько статей, посвященных осмыслению его наследия (см. избранную библиографию в конце публикации).

О подлинном масштабе его открытий точнее всех, по-видимому, сказал недавно ушедший от нас основоположник и классик современной российской социологии В.А. Ядов: «Я полагаю Александра фигурой в российской теоретической социологии, близкой к Питириму Сорокину. ... он предвосхитил идею Нобелевского лауреата по экономике Дугласа Норта, который в 1990 г. высказал мысль о наличии так называемых институциональных матриц<sup>4</sup>. Институциональные матрицы цивилизаций восточного типа веками сохраняются, как и явившиеся позже западные... Александр начал свой труд в 70-е годы, и, если бы его работу в советское время не застопорили, да еще перевели на английский, Дугласу Норту пришлось бы отсылать читателя к А. Ахиезеру. ... Итог его творчества остается крайне важным в решении проблемы: как мы сможем разорвать историческое циклическое движение?»<sup>5</sup>.

А.С. Ахиезер родился 29 сентября 1929 г. в Москве. Блестяще и разносторонне образованный человек, он всю свою жизнь учился. Сначала он получил высшее образование как экономист в Московском Государственном экономическом институте Госплана СССР. Затем он учился на вечернем отделении факультета по математическим методам планирования в Московском инженерно-экономическом институте, в аспирантуре НИИ Госплана СССР по специальности «народнохозяйственное планирование». В 1967 г. окончил еще одну аспирантуру по специальности «философия».

После окончания своей второй аспирантуры А.С. Ахиезер защитил кандидат-

---

ские чтения. Вторая сессия // Философские науки. 2010. № 3. С. 5-93.

<sup>3</sup> Медиация как социокультурная категория. Институт социологии РАН. 22 февраля 2013 г. Круглый стол / Организаторы Круглого стола: Центр политологии и политической социологии, Центр социологии управления и социальных технологий Института социологии РАН совместно с Российским обществом социологов (РОС). Информационная поддержка – журнал «Философские науки». [Электронный ресурс.]

Пресс-релиз «Медиация как социокультурная категория. Институт социологии РАН. 14 апреля 2015 г. Круглый стол» — [http://www.isras.ru/files/File/Seminar/Krugl\\_stol\\_14\\_04\\_2015\\_pr.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Seminar/Krugl_stol_14_04_2015_pr.pdf).

<sup>4</sup> Термин «институциональная матрица» впервые употреблен в работах К. Поланьи (Канада) в 1977 г. и применен Д. Нортом (США) в 1990 г. Теория институциональных матриц создана известным российским социологом С.Г. Кирдиной-Чэндлер (*Кирдина С.Г.* Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию. Изд. 3-е, перераб., расшир. и илл. М.–СПб.: Нестор-История, 2014. — 468 с.).

<sup>5</sup> Ядов В.А. Александр Ахиезер — скромный мыслитель // В поисках теории российской цивилизации: памяти А.С. Ахиезера / [сост. Давыдов А.П.]. М.: Новый хронограф, 2009. С. 129-130.

скую диссертацию. В 1998 г. Александр Самойлович защитил докторскую диссертацию по философии. Все это время он работал в различных научных учреждениях, где им писались весьма интересные и всегда высоко профессиональные работы. Однако вся эта деятельность была периферийна по отношению к главному делу всей его жизни — книге, которую он начал писать еще в 1974 г., тайком от коллег и семьи, в свободное от «основной» работы время, урывками<sup>6</sup>. Эта книга — «Россия: критика исторического опыта»<sup>7</sup>. Книга впервые была опубликована в 1991 г. и не раз обсуждалась на специально организованных семинарах и круглых столах, в дискуссиях на страницах научных журналов, на международных научных конференциях. Вместе с тем научное сообщество отнеслось к ней подозрительно.

«В первой половине 1990-х гг. книга Ахиезера превращается в интеллектуальный бестселлер. Ее комментируют на страницах журналов, обсуждают на “круглых столах”, автора приглашают выступить с докладом в самых разнообразных сообществах. При всем этом, среда профессиональных историков неоднозначно отнеслась к “Критике исторического опыта”. Тому был целый ряд причин, которые заслуживают осмысления. Прежде всего сказывалась специфика советской реальности. Идеологически замордованная историческая наука, как черт от ладана, бежала от больших концептуальных моделей. Теоретические новации втискивались в рамки марксистского канона, право на теоретическое обобщение и выводы, создававшие нормативные образы прошлого, было прерогативой институтов АН СССР. Зрелые, давно сложившиеся ученые разрабатывали частные темы, отдавали свои силы вспомогательным историческим дисциплинам. Работа Ахиезера нарушала неписанные правила, вошедшие в плоть и кровь профессионального сообщества. Она вызывающим образом выпадала из советского канона и скандально нарушала субординацию», — так пишет о воздействии главного труда Ахиезера на российских интеллектуалов И.Г. Яковенко<sup>8</sup>.

Вот как рассказывала об *Opus Magnum* Ахиезера его жена и соратница С.Я. Матвеева в своем предисловии к третьему изданию работы: «Эта книга пришла к нам из мира неофициальной подпольной науки. Она долго шла к читателю..., судьба ее — часть общей судьбы независимой мысли в России и всего только одна из бесчисленных иллюстраций страха общества перед самопознанием, критикой собственных иллюзий, осмыслением своего исторического опыта.

Автор находится “внутри” ситуации, но и способен взглянуть на нее как бы “извне”. Его собственная жизнь отвечает многим условиям, которые должны были

---

<sup>6</sup> О драматической судьбе рукописи А.С. Ахиезера, включая эпизод тайного сожжения одного из машинописных экземпляров вспоминает д. филос. Н. А.И. Пригожин в своем некрологе памяти ученого. См. *Пригожин А.И.* Феномен Ахиезера // *Общественные науки и современность*. 2009. № 5. С. 99-104.

<sup>7</sup> *Ахиезер А. С.* Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика России). — Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. Т. 1. От прошлого к будущему. — 804 с.

Первое издание трёхтомника вышло в 1991 г. (М.: Философское общество СССР).

<sup>8</sup> *Яковенко И.Г.* Александр Ахиезер: человек и мыслитель // *Общественные науки и современность*. 2009. № 5. С. 106-107.

быть, чтобы реализовать этот тип одновременно объясняющей и понимающей рефлексии. Столичный житель, сын интеллигентных родителей (отец окончил киевский университет как юрист, работал в Германии, затем в редакции “Правды”, владел одиннадцатью языками), но жили в страшной бедности, фактически в нищете. Детство и юность прошли в знаменитых московских коммуналках с их пестрым населением и фантастическим бытом. Судьба забросила в российскую глубинку, которую знал не понаслышке: жил во время войны в колхозе, на Урале, в Васильсурске среди марийцев, мать ходила в городском пальто с модным тогда каракулевым воротником и в лаптях. Три года работал в Заокском районе Тульской области председателем районной плановой комиссии, поселился в избе, с утра до ночи толпился пришедший на прием народ, и вопросы решались самые житейские — дрова, распределение сенокосов, комбикорма. Учился на факультете экономики сельского хозяйства Московского экономического института — выбрал сам, особых трудностей избрание какого-либо другого факультета и института не составило бы. Степенями и должностями не интересовался, да и сейчас, проработав в одном из небольших престижных академических институтов более двадцати лет, — всего лишь кандидат наук. На достаточно частое удивление — почему не защищаешь докторскую? — отвечал одинаково: “Нет времени”. Времени, действительно, не было. Нет кабинета, больная мать на руках, детишки, жена, разрывающаяся между работой и домом, вечная нехватка денег. И книга, которую стал писать с 1974 года, постоянная внутренняя сосредоточенность — и работа, работа, работа. В 1982 году произошла катастрофа — обыск у одного из знакомых, был изъят полный машинописный экземпляр рукописи, более 1000 страниц через один интервал. Безумные ночь и день — ходил по городу с сохранившимся экземпляром и не имел куда, не знал кому, не решался у кого-нибудь спрятать. Сожженные черновики — сгорело все, — и самое страшное — весь огромный справочный аппарат, указание на сотни источников, страниц, все сноски. Учитывая размеры рукописи — потеря, которую, несмотря на последующий каторжный труд, до конца восполнить так и не удалось»<sup>9</sup>.

Символично, что книга вывозилась из типографии в дни августовского путча. «Автор сам вывозил последний том трехтомника из типографии 19 августа. Машина лавировала среди танков и БМП неудавшегося августовского путча: легковушка с тиражом книги неожиданно «возглавила» колонну танков, оттеснив ведущего ее работника КГБ. Его злость можно было понять. Кто знал тогда, что впереди?»<sup>10</sup>

Один из наиболее убежденных соратников Ахиезера А.П. Давыдов, усилиями которого в том числе были проведены уже упоминавшиеся круглые столы и изданы коллективные сборники, считает, что наиболее важными его достижениями являются:

1) развитие теории и методологии анализа развития общества, основанную на объединении предметов социологии и культурологии. Ахиезер показал на истории

---

<sup>9</sup> Матвеева С.Я. Расколотое общество: путь и судьба России в социокультурной теории Александра Ахиезера // Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. (Социокультурная динамика России). Т. 1. От прошлого к будущему. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. С. 3-41.

<sup>10</sup> Там же.

ческом опыте России зависимость жизнеспособности и выживаемости культуры от способности людей формировать новые смыслы;

2) создание теории циклического развития России. Ахиезер выявил природу раскола куласской культуры и общества, механизмы адаптации к расколу, рассматривая их как «историческую ловушку»;

3) новый способ философствования, «погруженного в культуру». Ахиезер показал значение способности общества к диалогизации как средства повышения его жизнеспособности;

4) новая типология нравственных идеалов. Ахиезер разработал типологию нравственных идеалов, выделив в российской культуре следующие нравственные типы: вечевой (соборный, авторитарный), утилитарный (умеренный и развитый утилитаризм), либеральный, «нравственный гибрид»<sup>11</sup>.

Последняя, во многом итоговая книга А.С. Ахиезера «Труды» (М.: Новый хронограф, 2006) включает три работы, объединенные проблемой выживания России в современном, стремительно усложняющемся глобальном обществе постмодерна.

В первой из них («Специфика российской истории») автор рассматривает имманентные, то есть возникшие без существенного внешнего вмешательства, катастрофы, четырежды подводящие Россию к цивилизационному небытию. Таких национальных катастроф в России А.С. Ахиезер насчитывает четыре. Это — гибель Киевской Руси, Великая Смута, начавшаяся в конце XVI в., революция 1917 и распад СССР 1991 гг. (с. 45)<sup>12</sup>.

Очевидно, что такая закономерность заслуживает самого внимательного рассмотрения и тщательного изучения, однако автор констатирует, что общая природа этих катастроф никем не изучалась. Собственно, осмыслению и анализу катастроф, регулярно постигающих Россию, посвящена вторая работа этой книги — «Катастрофы в природе и обществе как нравственная проблема». Согласно концепции Ахиезера, России раз за разом не удавалось быть адекватной сложности возникающих перед ней задач, что связано с таким явлением как архаизация, угроза которой постоянно присутствует в российском обществе, поскольку российский социум как культура манихейского типа раз за разом соблазняется решать их не через поиск компромисса, но через насилие.

В третьей книге «Об особенностях современного философствования» А.С. Ахиезер излагает общеполософские и методологические основы своей теории. Важно, что в центре рассмотрения философа находится человеческая личность, усилия которой он рассматривает как основу для разрешения противоречий. Как отмечает М.Э. Рябова, одной из важнейших заслуг А.С. Ахиезера создание оригинального категориального аппарата — системы взаимосвязанных кате-

---

<sup>11</sup> Давыдов А.П. В поисках теории российской цивилизации / Ахиезеровские чтения. Первая сессия // Философские науки. 2010. № 2. С. 5-7. См. также: Давыдов А.П. Несколько слов об Ахиезере // Российский цивилизационный космос (К 70-летию А. Ахиезера). М.: Эйдос, 1999.

<sup>12</sup> Подробнее см. Рябова М.Э. Динамика российского общества: вклад в науку. Ахиезер, А.С. Труды. — М., 2006. — 408 с. // Философия и общество. 2008. Вып. № 3 (51).

горий, среди которых выделяется в качестве центральной категория *между*<sup>13</sup>.

Важной для дальнейшего развития концепции Ахиезера является новая интерпретации категории «дуальная оппозиция», восходящей к работам К. Леви-Строса<sup>14</sup>, в частности, разработка им центральной оппозиции инверсия — медиация. В рамках этой методологии А.С. Ахиезер рассматривал инверсионные циклы российского общества, раз за разом оказывающегося неспособным формулировать и решать свои проблемы не на основе мифологической культуры, что неоднократно толкало Россию в пучину войн, не отвечавших национальным интересам. Ахиезер считал, что «в России отставание массовой культуры от потребностей сложного большого общества, государства достигло социокультурного раскола... Формируются сложные и опасные катастрофой инверсионные циклы, по своей сути несовместимые со сложными проблемами большого общества, государства»<sup>15</sup>.

Анализ этой проблематики привел автора к исключительно важным результатам: пониманию инверсии как нулевого цикла логики медиации. Ахиезер рассматривал медиацию «как категорию разума», которая «логически выстраивается над инверсией, развиваясь как стремление разрешить те проблемы, которые на основе инверсии невозможно не только разрешить, но и осмыслить. Исходная точка медиации та же, что и у инверсии, т.е. дуальная оппозиция, полюса которой концентрируют в себе, воплощают противоположные смыслы. Однако медиация постоянно наполняет ее конкретным динамичным сложным содержанием, усложняет ее, выходит за ее рамки, формируя новые дуальные оппозиции... Происходит выход к качественно новому смыслу». И далее: «Медиация превращает сферу между дуальной оппозиции в реальный переход, который проходит человеческое творчество, мысль, смыслообразование, превращаясь в разворачивание, саморазвитие творческих сил, способностей человека»<sup>16</sup>.

В целом А.С. Ахиезер понимал медиацию как «развитие свободы», при этом «суть свободы не редуцируется к возможности выбора... Свобода, которую несет медиация, заключается в стремлении формировать новые цели, новые средства, новые условия, новый выбор, т.е. постоянно расширять, углублять само содержание свободы. Без углубления свободы в результате развития медиации невозможен выход к новым смыслам, к новому синтезу, к новой мере. Свобода — условие, средство и цель медиации, ее результат»<sup>17</sup>.

Очень важной для будущего развития России представляется гипотеза, высказанная философом: «Содержание, характер, интенсивность циклов в обществе определяются постоянно меняющимся влиянием массовой инверсии и мощью мас-

---

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> В частности, к «Структурной антропологии», где впервые появился термин «медиации» как социокультурной категории.

<sup>15</sup> Ахиезер А.С. Между циклами мышления и циклами истории // Общественные науки и современность. 2002. № 3 С. 127.

<sup>16</sup> Там же, с. 129-130.

<sup>17</sup> Там же, с. 130.

совой медиации, их отношением между собой, их динамичной результирующей»<sup>18</sup>.

А.С. Ахиезер видел выход для России только «в развитии массовой медиационной диалогической культуры», с тем чтобы, наконец, преодолеть разрушительную для общества специфику страны, в которой так и «не сложились эффективные институты, способные обеспечить бесконфликтное сотрудничество, диалог между ценностями, сообществами традиционного типа и ценностями медиационной критики, не выявилась достаточно развитая способность преодолевать исторически сложившийся в стране раскол между ними»<sup>19</sup>.

Полагаем, что разработанный А.С. Ахиезером категориальный аппарат может служить методологической и философской основой для формирования социально-правового института медиации как процедуры АРС в российском обществе, а его осмысление поможет исследователям глубже понять социокультурные причины, препятствующие его успешной имплантации и дальнейшему развитию в России.

**Ольга Вечерина**

### **Избранная библиография<sup>20</sup>**

#### **2013**

*Ахиезер А.С., Клямкин И.М., Яковенко И.Г.* История России: конец или новое начало? М.: Фонд «Либеральная миссия», 2013. (3-е изд., испр. и доп.) [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://www.liberal.ru/upload/files/Istoria\\_Rossii.pdf](http://www.liberal.ru/upload/files/Istoria_Rossii.pdf).

#### **2012**

*Ахиезер А.С.* Проблема реформы и проблема архаизации // Вестник Института социологии. 2012. № 2 (5). С. 3. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik\\_2012\\_5/Ahiezer.pdf](http://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2012_5/Ahiezer.pdf).

#### **2009**

Локальные сообщества имперской России в условиях социальных конфликтов (подходы и практики в современных региональных исследованиях) : коллективная монография / [А. С. Ахиезер и др. ; под ред. В. Н. Худякова, Т. А. Сабуровой]. Омск: Федеральное агентство по образованию; Омский гос. пед. ун-т, 2009.

*Ахиезер А.С.* Сфера Между и ее осмысление // Общественные науки и современность. 2009. № 5. С. 125-133. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21242367&>.

#### **2008**

*Ахиезер А.С.* Субъект во времени социального бытия : историческое выполнение пространственно-временного континуума социальной эволюции / [А. С. Ахиезер и др.]; отв. ред. Э. В. Сайко. Москва, 2008.

---

<sup>18</sup> Там же, с. 131.

<sup>19</sup> Там же, с. 132.

<sup>20</sup> Библиография содержит только работы постсоветского (российского) периода творчества А.С. Ахиезера. Подготовлено нами по материалам eLIBRARY (по запросу на «А.С. Ахиезер») и данным «Демоскоп Weekly» (1-14 декабря 2008 г.).

*Ахиезер А.С.* Россия. Критика исторического опыта : социокультурная динамика России. Москва: Ин-т философии РАН, 2008. Сер. «Российское общество. Современные исследования» (3-е изд., испр. и доп.) [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/19187891>.

*Ахиезер А.С. и др.* Человек в экономике и других социальных средах / Ахиезер А.С., Веряскина В.П., Власова В.Б., Денисов В.В., Колпаков В.А., Королев С.А., Рябова М.Э., Сиземская И.Н., Федотова В.Г., Хахимов Г. Москва: Институт философии РАН, 2008.

*Ахиезер А.С., Клямкин И.М., Яковенко И.Г.* История России: конец или новое начало? Москва: Фонд «Либеральная миссия», 2008. (2-е изд., испр. и доп.)

### **2007**

*Ахиезер А.С.* Проблема субъекта: человек — субъект // Вопросы философии. 2007. № 12. С. 3-15.

*Ахиезер А.С.* Территориальная миграция — реализация потребности в полноте бытия // Общественные науки и современность. 2007. № 3. С. 141-149.

*Ахиезер А.С.* Размышления о книге В. Межуева «Идея культуры» // Эпистемология и философия науки. 2007. № 4 (14). С. 264-269.

*Ахиезер А.С.* Специфика человеческих потребностей в полноте бытия // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2007. № 3. С. 53-62.

### **2006**

*Ахиезер А.С.* Труды. Москва: Новый хронограф, 2006. — 480 с. (Сер. «Российское общество. Современные исследования»).

Субъект во времени социального бытия : историческое выполнение пространственно-временного континуума социальной эволюции / [А. С. Ахиезер и др.]; отв. ред.: Э.В. Сайко. Москва: Ин-т всеобщей истории РАН, 2006. (Сер. «Субъект в мире — Мир субъекта».)

Новые идеи в социальной философии / Федотова В.Г., Ахиезер А.С., Буданов В.Г., Веряскина В.П., Власова В.Б., Денисов В.В., Колпаков В.А., Королев С.А., Крылова И.А., Новикова Л.И., Рябова М.Э., Сиземская И.Н., Сычев А.А. / Отв. ред. д.ф.н. В.Г. Федотова; ред. коллегия: д.ф.н. А.С. Ахиезер, д.ф.н. И.А. Крылова. Москва: Институт философии РАН, 2006.

*Ахиезер А.С., Рябова М.Э., Савкин Н.С.* Марксова концепция воспроизводства в свете современной философии и науки // Философия и общество. 2006. № 4 (45). С. 40-59.

### **2005**

*Ахиезер А., Клямкин И.М., Яковенко И.Г.* История России: конец или новое начало? Москва, 2005. (Серия «Исследования Фонда “Либеральная миссия”»).

*Ахиезер А.С., Шуровский М.А.* От диалога к диалогизации (в свете концепции В. Библера) // Вопросы философии. 2005. № 3. С. 58-70.

*Ахиезер А.С., Рябова М.Э.* Социальная философия в усложняющемся мире // Общественные науки и современность. 2005. № 3. С. 137-143.

*Ахиезер А.С., Рябова М.Э., Сычев А.А.* Концепция социальной философии в усложняющемся мире // Власть. 2005. № 7. С. 54-62.

*Ахиезер А.С.* О подходе к изучению истории российской интеллигенции // Клио. 2005. № 1. С. 203-205.

### **2004**

*Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика Рос-



сии). Том «Теория и Методология». Словарь. Москва, 2004. (2-е изд., перераб. и доп.).

Ахиезер А.С. Размышляя о наследии Владимира Библиера // Россия и современный мир. 2004. № 1 (42). С. 153-159.

Ахиезер А.С. Монологизация и диалогизация управления (опыт российской истории) // Общественные науки и современность. 2004. № 2. С. 24-34.

Ахиезер А.С. Миграция в российской истории // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). 2004. № 4. С. 69-75. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/13/1269114430/5.pdf>

Ахиезер А.С. Российская цивилизация: специфика массовых решений // Философские науки. 2004. № 6. С. 5-31.

Ахиезер А.С. Специфика российской цивилизации // Цивилизации. 2004. № 6. С. 217-242.

### **2003**

Ахиезер А.С. Циклизм ценностных основ российской власти: от Ивана IV до конца советского этапа // Россия и современный мир. 2003. № 3 (40). С. 30-43.

Ахиезер А.С. Культурно-психологические проблемы осмысления и «решения» переходных процессов [текст] // Мир психологии. 2003. № 3. С. 38.

Ахиезер А.С. Как мыслить в усложняющемся и опасном мире? // Отечественные записки. 2003. № 3. С. 461-466. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://magazines.russ.ru/oz/2003/3/2003\\_3\\_53.html](http://magazines.russ.ru/oz/2003/3/2003_3_53.html).

### **2002**

Социокультурные основания и смысл большевизма / Яркова Е.Н., Ахиезер А.С., Давыдов А.П., Яковенко И.Г., Шуровский М.А. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2002. — 607 с.

Ахиезер А.С. Цивилизационный выбор России и проблема выживаемости общества // Россия и современный мир. 2002. № 2 (35). С. 83-104.

Большевизм — социокультурный феномен (Опыт исследования, 2) / Ахиезер А.С., Давыдов А.П., Шуровский М.А., Яковенко И.Г., Яркова Е.Н. // Вопросы философии. 2002. № 5. С. 55-66.

Ахиезер А.С. Между циклами мышления и циклами истории // Общественные науки и современность. 2002. № 3. С. 122-132. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/264/557/1216/11-aNIEZER.pdf>

Ахиезер А.С. Российское пространство как предмет осмысления // Отечественные записки. 2002. № 6.

Ахиезер А.С. Специфика российской политической культуры и предмета политологии (Историко-культурное исследование) // Pro et Contra. 2002. Т. 7. № 3. С. 51-76.

Ахиезер А.С. Насколько мы разные? // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2002. № 6. С. 68-73.

### **2001**

Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты : Энциклопедический словарь / Андреев А.Л., Андреева Л.А., Ахиезер А.С., Баграмов Э.А., Беляев В.И., Борисов В.А., Вихнович В.Л., Власов В.Г., Галицкая И.С., Гаман-Голутвина О.В., Глаголев В.С., Голиков А.Г., Горбунов В.В., Горшков М.К., Гусейнов С.К., Гусейнова Н.А., Дешериев Ю.Д., Дормадехин С.В., Дробышева Л.М., Ерасов Б.С. и др. М., 2001.

Большевизм — социокультурный феномен (Опыт исследования) / Яркова Е.Н., Ахиезер А.С., Давыдов А.П., Яковенко И.Г., Шуровский М.А. // Вопросы философии. 2001. Т. 54. № 12. С. 28-39.

Ахиезер А.С. Архаизация в российском обществе как методологическая проблема // Общественные науки и современность. 2001. № 2. С. 89-100. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/407/860/1231/009aHIEZER.pdf>.

Ахиезер А.С. Архаизация как категория общественных наук (на опыте России) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Т. IV. № 1. С. 89-100.

Ахиезер А.С. Между Я и Другим (социокультурное исследование) // Мир психологии. 2001. № 3. С. 16-27.

Ахиезер А.С. Размышления на книгой. Уткин А.И. Россия и Запад: история цивилизаций // Философские науки. 2001. № 2. С. 145.

## **2000**

Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М., 2000. (Сер. 7. «Теоретическая политология: мир России и Россия в мире».)<sup>21</sup>

Ахиезер А.С. Философские основы социокультурной теории и методологии // Вопросы философии. 2000. № 9. С. 29-45.

Ахиезер А.С. Диалектика урбанизации и миграции в России // Общественные науки и современность. 2000. № 1. С. 78-89.

Ахиезер А.С. Проблема переходов в социокультурных процессах и феномен осмысления-переосмысления ситуации // Мир психологии. 2000. № 1. С. 217-229.

Ахиезер А.С. Специфика исторического опыта России: трудности обобщения // Pro et Contra. 2000. Т. 5. № 4. С. 209-221.

## **1999**

Социокультурное пространство диалога / Российская академия наук, Научный совет по истории мировой культуры; ред. коллегия: Л. Б. Алаев, А. С. Ахиезер, Г. А. Гольц, Т. М. Дридзе, Т. Б. Князевская, Г. С. Кнабе, А. Н. Мосейко, Э. В. Сайко, И. Г. Яковенко; отв. ред. Э. В. Сайко. Москва, 1999.

Ахиезер А.С. Мифология насилия в советский период (возможность рецидива) // Общественные науки и современность. 1999. № 2.

Ахиезер А.С. От культурологического к социокультурному анализу инноваций в обществе // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 1999. № 2. С. 22-35.

Ахиезер А.С. Эмиграция как индикатор состояния российского общества // Мир России: Социология, этнология. 1999. № 4. С. 168.

Ахиезер А.С. Хозяйственно-экономические реформы в России: как приблизиться к пониманию их природы? // Pro et Contra. 1999. Т. 4. № 3. С. 41-66.

## **1998**

Ахиезер А.С. Культурно-исторические основания хозяйственных решений в России // Проблемы прогнозирования. 1998. № 4. С. 97-107.

---

<sup>21</sup> Работа является седьмой книгой серии «Теоретическая политология: мир России и Россия в мире» (после изданий: Философия власти, 1993; Россия: опыт национально-государственной идеологии, 1994; Философия политики, 1994; Политическая антропология, 1995; Реформы и контрреформы в России, 1996; Российская государственность: истоки, традиции, перспективы, 1997).

Чиновник — это звучит гордо? / Аксенов Г.П., Архипова Т.Г., Ахиезер А.С., Барабашев А.Г., Волков А.Ф., Зямзин В.Г., Кирдина С.Г., Медушевский А.Н., Оболонский А.В., Пилипенко А.А., Степанский А.Д., Ясин Е.Г., Ярошенко В.А. // Открытая политика. 1998. № 2 (28). С. 62-74.

*Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика России). Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. Т. 1. От прошлого к будущему. — 804 с.

*Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика России). Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. Т. 2. Теория и методология. Словарь. — 600 с.

### **1997**

*Ильин В.В., Ахиезер А.С.* Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. М., 1997. (Сер. 6 «Теоретическая политология: мир России и Россия в мире».)

*Ахиезер А.С., Яковенко И.Г.* Что же такое общество? // Общественные науки и современность. 1997. № 3. С. 30-37.

*Ахиезер А.С.* Нравственность к России и противостояние катастрофам // Общественные науки и современность. 1997. № 6. С. 26-37.

*Ахиезер А.С.* Россия между открытым и закрытым обществом // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 1997. № 6. С. 59.

### **1996**

*Ильин В.В., Панарин А.С., Ахиезер А.С.* Реформы и контрреформы в России. М., 1996. (Сер. «Теоретическая политология: мир России и Россия в мире».)

*Ахиезер А.С.* Жизнеспособность российского общества // Общественные науки и современность. 1996. № 6. С. 58-66.

*Ахиезер А.С.* От культурологического к социокультурному анализу инноваций в обществе // Вестник Московского университета. Сер. 12: Политические науки. 1996. № 2. С. 22-34.

### **1995**

*Ахиезер А.С.* Об особенностях современного философствования (взгляд из России) // Вопросы философии. 1995. № 12. С. 3-20.

*Ахиезер А.С.* Россия между открытым и закрытым обществом. Специфика современного философствования (взгляд из России) // Вопросы философии. 1995. № 2. С. 6.

*Ахиезер А.С.* Дезорганизация как категория общественной науки // Общественные науки и современность. 1995. № 6. С. 45-52. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://ecsocman.hse.ru/data/707/717/1231/004Aleksandr\\_AHIEZER.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/707/717/1231/004Aleksandr_AHIEZER.pdf).

*Ахиезер А.С.* Нравственная динамика общества: возможности прогнозирования // Социологический журнал. 1995. № 4. С. 5-21.

*Ахиезер А.С.* Россия: некоторые проблемы социокультурной динамики // Мир России: Социология, этнология. 1995. Т. 4. № 1. С. 3-57. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/363/930/1219/003Ahiezer.pdf>.

### **1994**

*Ахиезер А.С.* Прошлое и настоящее эмиграции из России // Миграционная ситуация в России: социально-политические аспекты. Москва, 1994. С. 39-63.

*Ахиезер А.С. и др.* Модернизация в России и конфликт ценностей / Ахиезер А.С., Козлова Н.Н., Матвеева С.Я., Орлова Э.А., Федотова В.Г., Яковенко И.Г.; отв. ред.: к.ф.н. С.Я. Матвеева. М.: Институт философии РАН, 1994.

*Ахиезер А.С.* Социокультурное прогнозирование России на макро- и микроуровнях //

Полис. Политические исследования. 1994. № 6. С. 16-31.

*Ахиезер А.С.* Ценности общества и возможности реформ в России // *Общественные науки и современность*. 1994. № 1. С. 17-27.

*Ахиезер А.С.* Культурные основы этнических конфликтов // *Общественные науки и современность*. 1994. № 4. С. 115-127.

*Ахиезер А.С.* Философия истории, историческая наука и современность // *Вопросы истории*. 1994. № 6. С. 76.

### **1993**

Российская модернизация: проблемы и перспективы. Материалы «Круглого стола» / *Ахиезер А.С., Васильев Л.В., Хорос В.Г., Чешков М.А., Сумский В.В., Кара-Мурза А.А., Седов Л.А., Матвеева С.Я., Фурман Д.Е., Панарин А.С., Рашковский Е.Б., Ядов В.А.* // *Вопросы философии*. 1993. № 7. С. 3-39.

*Ахиезер А.С.* Российский либерализм перед лицом кризиса // *Общественные науки и современность*. 1993. № 1. С. 12-21.

*Ахиезер А.С.* Прогнозирование социокультурной динамики России: вопросы методологии и некоторые результаты // *Проблемы прогнозирования*. 1993. № 5. С. 71-77.

*Ахиезер А.С.* Эмиграция из России: культурно-исторический аспект // *Свободная мысль*. 1993. № 7. С. 70-78.

### **1992**

*Ахиезер А., Голъц Г.* Критические пороги социальных систем // *Общественные науки и современность*. 1992. № 1. С. 45-56.

*Ахиезер А.С.* Социально-культурные проблемы развития России. М.: ИНИОН РАН, 1992. 82 с.

*Ахиезер А.С.* Мифология насилия в советский период // *Общественные науки и современность*. 1992. Т. 2. С. 85-93. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/690/365/1217/008aHIEZER.pdf>.

### **1991**

*Ахиезер А.С.* Россия. Критика исторического опыта (социокультурная динамика России). В 3 т. М.: Философское общество СССР, 1991.

*Ахиезер А.С.* Что может и чего не может реформа? // *Полис. Политические исследования*. 1991. № 1. С. 58-66.

## **Об А.С. Ахиезере**

*Ахиезер Александр Самойлович.* [Библиография: 1991—2005] // *Демоскоп Weekly*. №355-356. 1-14 декабря 2008. (Электронная версия бюллетеня «Население и общество». Институт демографии ГУ – ВШЭ.) [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0355/biblio/bib\\_akhi.php](http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0355/biblio/bib_akhi.php)

*Ахиезеровские чтения. Первая сессия* // *Философские науки*. 2010. № 2. С. 5-79. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://www.academyrh.info/html/2010/fn-2.pdf>

*Ахиезеровские чтения. Вторая сессия* // *Философские науки*. 2010. № 3. С. 5-93. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/73065328>

*В поисках теории российской цивилизации. Памяти А.С. Ахиезера* / Сост. А. Давыдов. — М.: Новый хронограф, 2008.

*Давыдов А.П.* Слово об авторе // Вестник института социологии. Приложение №2. 2012. № 5. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik\\_2012\\_5/Ahiezer.pdf](http://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2012_5/Ahiezer.pdf).

*Давыдов А.П., Розин В.М.* Спор о медиации. Раскол в России и медиация как стратегия его преодоления. М.: ЛЕНАНД, 2017. — 288 с.

*Давыдов А.П.* Становление «срединной культуры» в России (на материале русской литературы первой половины XIX века) : автореф. дис. ... д-ра культурологии. М., 2002. — 48 с. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://irbis.gnpbu.ru/Aref\\_2002/Davydov\\_A\\_P\\_2002.pdf](http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2002/Davydov_A_P_2002.pdf).

*Давыдов А.П.* Проблема срединной культуры» в российской цивилизации // Российский цивилизационный космос (К 70-летию А. Ахиезера). М.: Эйдос, 1999. С. 25-62. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://www.apdavydov.com/rus/articles.asp>

*Кара-Мурза А.* Памяти Александра Самуиловича Ахиезера (1929-2007). 12.10.2007 [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://rusliberal.ru/full/novostnoj\\_razdel\\_tcentralnij/pamyati\\_aleksandra\\_samuilovicha\\_ahiezera\\_1929-2007/](http://rusliberal.ru/full/novostnoj_razdel_tcentralnij/pamyati_aleksandra_samuilovicha_ahiezera_1929-2007/).

*Кондаков И.* Труды и дни Александра Ахиезера. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <https://texts.news/etnosotsiologiya-istoriya/trudyi-dni-aleksandra-ahiezera-igor-44879.html>.

*Ламажаа Ч.К.* Диалог с архаикой (концепция А.С. Ахиезера) // Знание. Понимание. Умение. 2010. № 4. С. 92-96. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-s-arhaikoy-kontseptsiya-a-s-ahiezera>.

*Матвеева С.Я.* Расколотое общество: путь и судьба России в социокультурной теории Александра Ахиезера // *Ахиезер А.С.* Россия. Критика исторического опыта : социокультурная динамика России. Москва: Ин-т философии РАН, 2008. С. 3-41.

Материалы Независимого теоретического семинара «Социокультурная методология анализа российского общества» 1996-1998 гг. Руководитель А.С.Ахиезер; Редактор-составитель Е.В.Туркатенко; Члены-учредители: Ахиезер А.С., Гольц Г.А., Давыдов А.П., Кондаков И.В., Туркатенко Е.В., Яковенко И.А., Яковенко И.Гр. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/460625/>.

Медиация как социокультурная категория. Институт социологии РАН. 22 февраля 2013 г. Круглый стол / Организаторы Круглого стола: Центр политологии и политической социологии, Центр социологии управления и социальных технологий Института социологии РАН совместно с Российским обществом социологов (РОС). Информационная поддержка – журнал «Философские науки». [Электронный ресурс.] — Режим доступа: [http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov\\_room.pdf](http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov_room.pdf).

*Пригожин А.И.* Памяти Александра Ахиезера // Общественные науки и современность. 2009. № 5. С. 99-104. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://naukarus.com/fenomen-ahiezera>.

*Рябова М.Э.* Динамика российского общества: вклад в науку. Ахиезер, А. С. Труды. – М., 2006. – 408 с. // Философия и общество. Выпуск №3(51)/2008. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/130221/>.

*Яковенко И.Г.* Александр Ахиезер: мыслитель и человек // Общественные науки и современность. 2009. № 5. С. 105-111. [Электронный ресурс.] — Режим доступа: <http://naukarus.com/aleksandr-ahiezera-chelovek-i-myslitel>.