

# МЕДИАЦИЯ В РОССИИ

---

---

Цисана Шамликашвили,  
Ольга Вечерина<sup>1</sup>

## МЕДИАЦИЯ В РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И В ЗЕРКАЛЕ ELIBRARY

**Аннотация.** В статье рассматривается развитие академических исследований в области медиации и их публикаций. Показано, что в России до последнего времени развивались два взаимно непересекающихся направления исследований. Первое — это исследование медиации как эффективной процедуры и особой технологии предупреждения и разрешения конфликтов, альтернативной судебному разбирательству. Так понимаемая медиация стала важным социально-правовым институтом и элементом развития институтов гражданского общества, обладающим значительным социокультурным потенциалом. Ко второму направлению относятся исследования медиации как социокультурной категории и институциональных матриц развития двух типов культур — медиационного и инверсионного. Анализ цивилизационных типологий позволяет объяснить очевидные сложности имплементации медиации как процедуры в российскую цивилизационную матрицу инверсионной логикой развития российской культуры, а также определить возможные направления деконструкции этой логики, используя медиацию как эффективную процедуру деконструкции конфликта и реформативирования межсубъектных отношений.

Анализ поисковых запросов публикаций по обоим типам исследований в базе данных eLIBRARY позволил выявить основные научные области, в рамках которых работают исследователи медиации, а также определить круг авторов, журналов и организаций, в рамках которых такие исследования наиболее интенсивно ведутся. Тем самым мы определили как основные возможные направления развития нашего журнала, так и вероятный круг его авторов и читателей.

**Ключевые слова:** медиация; право; школьная медиация; восстановительное правосудие; социокультурная категория; инверсия; eLIBRARY.

---

<sup>1</sup> © Ц. Шамликашвили, О. Вечерина, 2017.

**Tsisana Shamlikashvili**

**Olga Vecherina**

## **MEDIATION IN RUSSIAN STUDIES AND IN THE MIRROR ELIBRARY**

**Abstract.** The article deals with the development of academic studies of mediation. It is shown that two mutually disjoint directions of research are developing in the country. The first is a study of mediation as an effective procedure and a specific tool for resolving disputes, alternative to litigation. As understood in this way, mediation has become an important social and legal institution and an element of civil society with a significant potential for development. The second direction includes studies of mediation as a socio-cultural category and institutional matrices of development in mediational and inversional types of cultures. The analysis of civilizational typologies makes it possible to explain the apparent failure to implement mediation as a procedure in the Russian civilizational matrix by the inversional logic of the development of Russian culture, and also to identify possible directions for deconstruction of this logic, using mediation as an effective procedure for deconstructing the conflict and reformatting relations.

The analysis of search queries for both types of research in the eLIBRARY database made it possible to determine the main scientific areas within which mediation researchers work, as well as to identify the circle of authors, journals and organizations in which such studies are most intensively conducted. Thus, we defined both the main possible directions for the development of our journal and the likely circle of its authors and readers.

**Key words:** mediation; law; school mediation; Restorative justice; socio-cultural category; inversion; eLIBRARY.

## **Медиация как процедура АРС и как социокультурная категория**

Знакомство России с медиацией как способом и процедурой альтернативного разрешения споров (далее — АРС) состоялось уже почти 30 лет назад, на заре перестройки. Сначала медиация воспринималась скорее как диковинная американская технология, в ряду множества других, зачастую некритически заимствуемых зарубежных технологий, социальных, переговорных и психопрактик. Большой энтузиазм в среде посвященных вызвала публикация работ, посвященных переговорным техникам Гарвардской школы, которые оказали большое влияние на развитие классической медиации [Фишер, Юри 1992]. Важное значение имели также работы знаменитого норвежского криминолога и социолога Нильса Кристи, впервые ставшие доступными отечественному читателю еще в 1985 г. [Кристи 1985]. Защитник идеи восстановительного правосудия (далее — ВП), Н. Кристи в течение многих лет последовательно пропагандировал и внедрял новый подход к преступлению и преступнику, рассматривая медиацию как один из главных механизмов ВП и альтернативу карательному правосудию.

После распада СССР, в стремительно криминализирующемся российском обществе процедура медиации вызывала сначала скорее отторжение, чем принятие. Распространению новых технологий препятствовали обвальная распада всех советских институтов, в том числе и судебной системы, дикий и кровавый характер нарождающегося российского капитализма, решающего конфликты преимущественно силовым образом<sup>2</sup> и колоссальная имущественная поляризация социума, в котором главным проигравшим стала базовая среда потенциальных потребителей медиации — российская интеллигенция. Во многом это было обусловлено и слабой подготовкой отечественных медиаторов, и некритически заимствованными правилами проведения процедуры, и, главное — особенностями менталитета российского общества<sup>3</sup>.

Однако постепенно, по мере того как в России стали появляться собственные медиаторы-энтузиасты, ситуация стала понемногу изменяться в лучшую сторону. 25-27 февраля 2005 г. в Москве состоялась Международная конференция «Медиация. Новый шаг на пути построения правового государства и гражданского общества», организованная аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе совместно с Межрегиональным центром управленческого и политического управления, которая и положила начало системному развитию медиации в стране<sup>4</sup>.

Параллельно и независимо от понимания медиации как института АРС развивались исследования медиации как ключевой социокультурной категории, определенного способа мышления, который «не характерен для России, мыслящей в основном инверсионно, разрушительными крайностями, и характерен для Запа-

---

<sup>2</sup> О феномене силового предпринимательства, формирующего первоначальную институциональную среду рыночной экономики России см. [Волков 2005].

<sup>3</sup> О расколоте на два полюса манихейском в своей основе сознании российского социума см., например, [Яковенко, Музыкантский 2011]. Подробнее см. [Вечерина 2017].

<sup>4</sup> Стенограмма конференции опубликована в [Третьейский суд 2005. №2 (38)].

да»<sup>5</sup>. Такое понимание медиации впервые было концептуально сформулировано в работах А. Ахиезера [Ахиезер, 1991; 1992; 1997] на базе концептуальных построений структурной антропологии К. Леви-Строса. В своей знаменитой работе «Структурная антропология» французский исследователь ввел механизм медиации и фигуру медиатора как инструменты для снятия и разрешения дуальных оппозиций в рамках универсальной матрицы мифологического мышления [Леви-Строс 1983].

Инверсия, по Ахиезеру, «есть форма альтернативного выбора, но в рамках исторически сложившейся культуры, уже накопленного богатства альтернатив. Медиация в отличие от инверсии является процессом формирования ранее неизвестных, не существовавших в данной культуре альтернатив, расширения их спектра. ... Результатом медиации является то, что Н. Бердяев называл средней культурой (срединной культурой), т. е. получением нового результата, новых элементов культуры, не сводимых к старым, к ее крайним полюсам» [Ахиезер 1991: 67].

### **Развитие медиации в России: проблемы и перспективы**

Несмотря на то, что медиация, особенно в первый, во многом латентный период (до принятия Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ)<sup>6</sup> развивалась с большими сложностями, тем не менее за это время она превратилась из никому не известной переговорной технологии с малопонятными правилами проведения в значимый социально-правовой институт российского общества (подробнее см. [Медиация. Учебник, 2016: 51-59]). В настоящее время в стране работают несколько тысяч медиаторов-практиков, около ста организаций-провайдеров медиативных услуг, несколько десятков лицензированных организаций по предоставлению образовательных услуг в сфере медиации и общественных организаций медиаторов — местных, региональных и федеральных<sup>7</sup>. Процедура медиации находит все большее применение в судах<sup>8</sup>, достаточно активно развивается коммерческая медиация, в том числе в системе ТПП РФ. Обучение профессии медиатора осуществляется как по линии системы повышения квалификации в нескольких десятках лицензированных образовательных центрах медиации, так и в системе высшей школы — например, на кафедре медиации в социальной сфере Московского государственного психолого-педагогического университета и в ряде других учебных заведений страны<sup>9</sup>.

---

<sup>5</sup> [Давыдов 2009: 4]. Заметим, что к медиационному типу развития относится не только Запад, но и буддийский ареал цивилизаций.

<sup>6</sup> См. Федеральный закон от 27.07.2010 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162; Федеральный закон от 27.07.2010 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)”» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4163. Также см. [Комментарий к ФЗ 2012].

<sup>7</sup> Федеральный институт медиации на заявительной основе ведет реестры организаций медиаторов. См. <http://fedim.ru/reestry-mediatorov/>.

<sup>8</sup> См., например, Справки ВС РФ [Справка ВС РФ 2012; 2015; 2016].

<sup>9</sup> См. реестр образовательных организаций на сайте ФИМ: <http://fedim.ru/reestry-mediatorov/>

Тем не менее, пока имплементация медиации наталкивается на значительные трудности. Верховный Суд РФ в своей Справке 2015 г. по итогам применения медиации в судебной системе выделил четыре группы причин, препятствующих ее успешному развитию<sup>10</sup>, из которых, по нашему убеждению, главными являются «психологические», которые мы считаем мировоззренческими и тесно связанными с сущностными особенностями ментальности и «картины мира» российского социума, отторгающего медиацию не только как процедуру, но и как социокультурную категорию (подробнее см. [Вечерина 2017]).

В конце 90-х годов, после приезда американских специалистов, в частности, Эрика Шенка с семинаром-тренингом по программам примирения, силами энтузиастов в России стали постепенно развиваться и практики восстановительного правосудия (ВП). Новый импульс дало издание книги Ховарда Зера (Zehr, Howard. *Changing Lenses*) и многочисленные издания книг знаменитого норвежского криминолога Нильса Кристи (подробнее см. [Медведева, Дементьев 2014])<sup>11</sup>. В этом же году была издана работа Джона Брейтуэйта «Правосудие, стыд и воссоединение» [Брейтуэйт 2002]. В то же время ряд значимых текстов, принадлежащих центральным фигурам в развитии современных норм и практик ВП, остаются мало известными российскому читателю.

Несмотря на почти 20-летнюю и во многом успешную практику, восстановительное правосудие пока остается скорее экзотикой, наталкиваясь как на сопротивление правоохранительной системы, так и на непонимание и неприятие социума. Т.Г. Морщакова выделяет три уровня анализа сложившейся ситуации: философский, институциональный и процедурный (процессуальный). На философском уровне развитию ВП мешает проблема статуса личности, рассматриваемой в России не как равноправный субъект, а как объект деятельности со стороны власти и государства. Тоталитарный образ действий со стороны власти и противостояние власти и общества влечет за собой и культивирование пассивной ответственности за правонарушение, чисто карательную функцию наказания [Морщакова 2005]. Два других — это современное состояние судебной системы, или института правосудия, и провозглашенные в качестве общих принципы судопроизводства, в первую очередь, принцип законности как строгого и неукоснительного следования имеющимся нормам закона, пусть даже они не отвечают «надзаконным» принципам, например, принципу справедливости [там же].

За прошедшие десятилетия в области медиации и ВП сформировался довольно значительный круг исследователей, рассматривающих эти виды АРС как основной предмет для своих исследований, защищены несколько сотен диссертаций.

---

reestr-obrazovatelnyh-organizatsij-mediatorov/.

<sup>10</sup> Эти 4 группы причин — процессуальные, организационные, экономические и психологические [Справка ВС РФ 2015].

<sup>11</sup> Книга Х. Зера «Меня линзы» вышла под названием «Восстановительное правосудие» в 2002 г. [Зер 2002]. Книги Н. Кристи впервые появились еще в СССР, в начале перестройки [Кристи 1985], потом неоднократно переиздавались. См. [Кристи 2011; 2014]. Основным печатным изданием специалистов по ВП является «Вестник восстановительной юстиции».

## Медиация в системе АРС как объект изучения российских исследователей

В настоящее время число опубликованных работ — как отечественных исследователей, так и переводов зарубежных медиаторов — достаточно велико. Помимо общих руководств для профессиональных медиаторов общего профиля [Аллахвердова, Карпенко 1999; Хертель 2007; Пель 2009; Шамликашвили 2013; Ковач 2013; Азарнова 2015; Медиация 2016], есть и специализированные работы по особенностям практики и процедуры медиации в различных профессиях, в том числе для менеджеров [Кроули, Грэм 2010], девелоперов [Ричбелл 2011], корпоративных юристов [Пун 2012], работников нотариата [Загайнова и др. 2012] и адвокатов [Понасюк 2012], судейского корпуса [Шамликашвили 2010], специалистов по семейной [Паркинсон 2010; Разрешение семейных конфликтов 2015] и международной медиации [Кэрролл, Мэки 2012].

В настоящее время литературу по медиации целенаправленно издают два издательства — МЦУПК (<http://www.mcupk.ru/>) и «Инфотропик Медиа» (<http://infotropic.ru/>). С 2006 г. выходит первый и пока единственный отраслевой журнал «Медиация и право», целиком посвященный проблемам медиации и АРС (<http://www.mediationandlaw.ru/>). Статьи по медиации достаточно регулярно публикуют научные журналы «Третейский суд» (<http://arbitrage.spb.ru/>), «Современное право» (<http://www.new-index.ru/журнал-современное-право/>), «Вестник восстановительной юстиции» ([http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=40829](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=40829))<sup>12</sup> и ряд других изданий.

Активно развивается медиация и как область академического знания. В стране сложилось несколько признанных школ академических исследований в области медиации, регулярно публикуются различные статьи<sup>13</sup>, сборники тезисов научно-практических конференций по медиации<sup>14</sup>, монографические исследования<sup>15</sup>, в том числе переводные работы зарубежных специалистов по медиации<sup>16</sup>. В 2016 г.

---

<sup>12</sup> Выходит 1 раз в год.

<sup>13</sup> Общее число научных публикаций по медиации, по данным eLIBRARY, превышает 10 970 (дата запроса: 10.03.2017).

<sup>14</sup> Ежегодно в России проходит более 10 региональных и общероссийских конференций по медиации, в том числе с иностранным участием. Часть этих конференций имеет достаточно значительную научную составляющую. См., например, тезисы конференций ФИМ [Конференция ФИМ 2015; 2016]; региональных научно-практических конференций в Иркутске и Улан-Удэ [Дружественное к ребенку правосудие 2015].

<sup>15</sup> К наиболее интенсивно работающим в этой области авторам можно отнести О.В. Аллахвердову и А.Д. Карпенко [Аллахвердова, Карпенко 1999; Медиация 2016], Д.Л. Давыденко [Давыденко 2006; 2013], С.К. Загайнову [Загайнова 2012], Л.М. Карнозову [Карнозова 2014], Е.И. Носыреву [Носырева 2005], Ц.А. Шамликашвили [Шамликашвили 2010; 2013; 2014] (приводим только монографии).

<sup>16</sup> Вышли в свет работы известных специалистов в области классической медиации [Паркинсон 2010; она же 2016; Сталберг, Лав 2014; Стрэссер, Рэндольф 2015], трансформативной медиации [Буш, Фолджер 2007], нарративной медиации [Уинслэйд, Монк 2009], понимающего подхода [Фридман, Химмельстайн 2014], а также в области восстановительного правосудия [Зер 2002; Кристи 1985; 2011; 2014] и др. Подробную библиографию см., например, на сайте ФГБУ «ФИМ» (<http://fedim.ru/>), а также на сайтах Центра «Судебно-правовая реформа» (<http://sprc.ru/>) и жур-

появился учебник медиации [Медиация. Учебник, 2016]. В 2013 г. Министерством образования и науки РФ был учрежден Федеральный институт медиации — головная организация в сфере изучения медиации и ее имплементации в различные институты российского социума. За прошедшие 4 года немногочисленный коллектив сотрудников института выпустил несколько сборников статей и тезисов проведенных научно-практических конференций [Бюллетень ФИМ 2013; 2014. Т. 1; 2014. Т. 2; Конференция ФИМ 2015; Конференция ФИМ 2016]. Результаты исследований регулярно публикуются в различных научных журналах, в том числе и рекомендованных ВАК. В 2014 г. научный руководитель ФИМ Ц.А. Шамликашвили, определив медиацию как междисциплинарную область знания, наметила возможные направления исследований и круг научных областей, которые могли бы дать адекватное обеспечение дальнейшему развитию медиации как процедуры и применению ее принципов вне процедуры — в рамках «медиативного подхода»<sup>17</sup>, в том числе в школьной медиации<sup>18</sup> [Шамликашвили 2014]. Этот посыл и стал отправной точкой для создания журнала «Вестник Федерального института медиации», который мыслится его создателями как междисциплинарное издание по всему кругу проблем медиации и ВП.

Мы бы хотели видеть на своих страницах и исследования в области общих принципов судопроизводства и идеологических оснований альтернативных форм правосудия. Исследования медиации как одной из базовых универсалий, ключевой социокультурной категории, позволяют выявить глубинные причины институциональных ограничений для присоединения России к «порядку открытого доступа», обеспечивающему решающие конкурентные преимущества в социально-экономическом развитии государств в условиях «второй социальной революции»<sup>19</sup> и глобальной конкуренции социально-экономических систем. Именно специфика институциональной матрицы российской цивилизации раз за разом приводит к срыву модернизационных усилий, отчего вопрос «История России: конец или новое начало?» не утрачивает своей актуальности при любых реформах<sup>20</sup>.

Вместе с тем, и исследователи медиации отмечают, что сам термин «медиация», несмотря на свой очевидный генезис (от лат. *media, mediare*), многовековое использование и интуитивную, казалось бы, понятность, ускользает от определения. Не существует общепризнанного определения ни медиации как процедуры, ни медиации как социокультурной категории. Так, в правовом поле медиация часто смешивается с процедурой примирения или же рассматривается как его особая форма. Поэтому создание понятийного аппарата исследований до сих пор является полем ожесточенных дискуссий между специалистами. Такие дискуссии

---

нала «Третейский суд» (<http://arbitrage.spb.ru/>).

<sup>17</sup> Авторская разработка Центра медиации и права.

<sup>18</sup> Авторская разработка Центра медиации и права.

<sup>19</sup> Термины Д. Норта, характеризующие переход от естественного государства к порядку открытого доступа как вторую социальную революцию. См. [Норт, Уоллис, Вайнгайт 2011].

<sup>20</sup> Название коллективной монографии, вышедшей уже тремя изданиями [Ахиезер, Клямкин, Яковенко 2013]. О рисках социальных реформ в России см. [Яковенко 2006].

ведутся и относительно медиации в системе права, и по поводу медиации как социокультурной категории.

### **Медиация как социокультурная универсалия**

Исходя из посыла медиации как социокультурной категории, позволяющей обществу развиваться, создавать и порождать новые смыслы, выходить на новый уровень эволюционного развития, медиация как современный подход к разрешению конфликтов, реагирования на разногласия и противоречия, опирается на расширение полномочий сторон, наделение их властью, силой и влиянием (empowerment). Таким образом, медиация становится социокультурным явлением, содействующим рождению новых смыслов в диалоге.

Исследование медиации как социокультурной категории активно развивается в трудах ряда российских социологов и культурологов [Давыдов 2000; 2009; 2010; Пелипенко, Яковенко 1998; Пелипенко 2007; Яковенко, Музыкантский 2011]. Некоторые предварительные итоги состояния изученности вопроса и новые направления исследований были определены на двух круглых столах (в 2013 и 2015 гг.), проведенных в Институте социологии РАН, материалы которых были опубликованы в нескольких номерах журнала «Философские науки» (в 2013 и 2014 гг.) и целиком — на сайте ИС РАН ([http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov\\_room.pdf](http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov_room.pdf)).

Материалы круглых столов убедительно показали, что среди культурологов также нет единства в определении предмета их исследований. Однако все специалисты, пожалуй, едины в том, что медиация как универсалия срединности и универсальный способ разрешения противоречий в социуме может сыграть главную роль в удержании России от распада и весьма вероятного исчезновения с карты мира.

Исследование культурных универсалий или «сущностных характеристик», наиболее общих категорий в настоящее время является одним из наиболее интересных направлений в культурологии и философии и рассматривается как вопрос об основаниях культуры. В рамках этих исследований значимых результатов достигли российские востоковеды — культурологи и философы [Категории буддийской культуры 2000; Универсалии восточных культур 2001]. Культурологи уже не раз отмечали, что восточные общества, чьи культуры основаны на концепции срединного пути, отмечены особым стремлением к разрешению конфликтов не в суде, а посредством переговоров. В то же время Россия никак не может выбраться из ситуации разрушительной циклической динамики в своем развитии, которую разные исследователи называли по-разному — дурная цикличность, историческая ловушка, инверсионный маятник, порождающий движение по замкнутому кругу: «катастрофа — смута — развитие — застой — катастрофа»<sup>21</sup>. Анализируя механизм и структуру инверсии, господствующей в России, А.П. Давыдов полагает, что она порождается следующими культурными стереотипами:

1) установка на синкретизм, т.е. отказ общества от проблематизации и обсуждения того, что выглядит вечным (единая и неделимая территория, церковь, мафиозное мышление, алкоголизм и т.п.);

---

<sup>21</sup> Подробнее, а также библиографию вопроса см. [Давыдов 2010].

- 2) познавательного-морального конструкта «должное/сущее», вследствие чего люди живут в системе двух противоположных норм в одно и то же время — декларируемой и реальной;
- 3) эсхатологический комплекс, устойчиво обеспечивающий функционирование тоталитарных моделей;
- 4) манихейская составляющая, черно-белое мышление «мы/они» как «добро/зло». Поэтому на место развития всегда выдвигается победа над врагом, сколько бы это ни стоило;
- 5) гностическое мироотречение, генерирующее «право на лень» и революцию одновременно;
- 6) сакральный статус власти;
- 7) наделение господствующих смыслов функцией спасения, добровольная передача власти своей субъективности;
- 8) экстенсивная доминанта [Давыдов 2010].

Именно эти стереотипы, в совокупности запускающие механизмы инверсии, автор предлагает подвергнуть деконструкции для перехода на иной, медиационный путь развития. Нетрудно заметить, что эти же стереотипы противодействуют и внедрению медиации как процедуры в области социально-правовых конфликтов.

Таким образом, в настоящее время исследования проводятся в двух направлениях — социально-правовом и философско-культурологическом. Вместе с тем, по нашему убеждению, можно говорить о том, что в действительности с разных сторон исследуется один кластер категорий и понятий, в рамках которого медиацию можно понимать и рассматривать как одну из базовых универсалий человеческой цивилизации. Именно поэтому изучение медиации имеет не только сиюминутное практическое, но и фундаментальное онтологическое значение.

### **eLIBRARY и ее роль в оценке эффективности исследований**

Накопленный объем российских исследований в значительной части зафиксирован в базе данных системы eLIBRARY — российской научной электронной библиотеки, интегрированной с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). В настоящее время в базе данных eLIBRARY содержится почти 25 млн публикаций, опубликованных в 1,5 млн выпусков 42 тыс. наименований журналов, выпущенных в 16,4 тыс. издательств. Среди этих издательств абсолютным лидером является Elsevier Science Publishing Company, которой принадлежит 1706 наименований научных журналов. Крупнейшим российским издательством является ФГУП «Наука» (178 журналов).

В настоящее время различные библио- и наукометрические показатели являются основным показателем эффективности исследователей и научных институтов. Россия стояла у истоков создания наукометрии, хотя в настоящее время в силу ряда причин и обстоятельств российские исследователи оказались частично выключены из общего процесса накопления научного знания, особенно в социальных и гумани-

тарных исследованиях<sup>22</sup>. Несмотря на непрекращающуюся критику<sup>23</sup> и различные обычаи (правила) цитирования<sup>24</sup>, стихийно сложившиеся в разных областях научных исследований, действующая система индексации позволяет относительно беспристрастно оценить как степень развития той или иной дисциплины, так и уровень ведущихся исследований, особенно на больших массивах данных.

Отметим также, что база данных РИНЦ является одним из главных инструментов для оценки эффективности российских организаций, занимающихся НИР. Так, согласно Постановлению президиума РАН № 201 от 12.10.2010<sup>25</sup> для оценки результативности, научного потенциала и эффективности подведомственных научных организаций «должны использоваться в том числе следующие показатели публикационной активности: 1) число публикаций работников научной организации, отнесённое к численности исследователей, в том числе в зарубежных научно-технических изданиях; в отечественных изданиях, включённых в перечень ВАК Минобрнауки России; 2) число публикаций работников научной организации в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), отнесённое к численности исследователей; 3) цитируемость работников научной организации в РИНЦ, отнесённая к численности исследователей».

Поэтому, приступая к выпуску нового научного журнала и зная, что академическим исследованием медиации как процедуры и медиации как социокультурной категории занимается несколько сотен российских исследователей, важно проанализировать, как результаты их работы отражаются в зеркале eLIBRARY и, соответственно, РИНЦ.

### **Место медиации в базе данных eLIBRARY**

Для этих целей в строке поиска eLIBRARY нами были сформированы следующие поисковые запросы: «Медиация», «Медиация и право», «Медиация в РФ», «Международная медиация», «Школьная медиация», «Восстановительное правосудие», «Медиация как социокультурная категория». По этим запросам система выдала список публикаций, в которых встречаются вышеуказанные ключевые слова. Сформированные по запросу подборки публикаций позволили провести некоторые аналитические сопоставления, в частности, проанализировать следующие распределения: по тематике; по ключевым словам; по журналам; по органи-

---

<sup>22</sup> Та же ситуация была и в советский период, когда цитируемыми за рубежом были только представители естественнонаучной сферы. Одно из главных препятствий — язык исследований. Подробнее о развитии и значении наукометрических показателей как индикаторах развития науки и технологии и особом месте России см. [Руководство по наукометрии 2014; Арутюнов 2015].

<sup>23</sup> См., например, дискуссии в «Троицком варианте – Наука» и комментарий руководителя eLIBRARY Г. Еременко [Еременко 2014].

<sup>24</sup> Например, в естественных науках основным источником информации является научная периодика, причем, как правило, последних 5-7 лет, тогда как для гуманитарных исследователей главным источником при изучении историографии исследуемой проблемы продолжают оставаться монографии.

<sup>25</sup> П. 2.4 «Приложения к Методике оценки результативности научных организаций Российской академии наук».

зациям; по авторам; по годам; по числу соавторов; по числу цитирований (включая самоцитирование), а также по индексу Хирша.

На основе анализа полученных подборок главными журналами в сфере исследований медиации как процедуры АРС, медиации и права, школьной медиации и ВП являются следующие издания (по алфавиту) (объединенный список по запросам «Медиация», «Медиация и право», «Восстановительное правосудие»):

1. Арбитражный и гражданский процесс;
2. Вестник восстановительной юстиции;
3. Вестник гражданского процесса;
4. Вестник магистратуры;
5. Вестник Московского университета МВД России;
6. Вопросы ювенальной юстиции;
7. Государство и право;
8. Юридический журнал;
9. Журнал российского права;
10. Закон;
11. Законы России: опыт, анализ, практика;
12. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки;
13. Пробелы в российском законодательстве;
14. Российская юстиция;
15. Ежегодник гражданского и арбитражного процесса;
16. Российский судья;
17. Российское правосудие;
18. Третейский суд;
19. Юридический мир.

Из этого списка видно, что по консолидированному списку подборок по поисковому запросу «Медиация (как процедура АРС)» главными журналами являются юридические издания, основными авторами и читателями которых являются профессиональные юристы. Среди тематических рубрик, по которым база данных eLIBRARY распределяет публикации, с большим отрывом лидирует рубрика «Государство и право. Юридические науки». Несколько отличается список журналов для запроса «Школьная медиация», в котором появляются такие издания, как «Международный научно-исследовательский журнал», «Человек. Культура. Образование», а также Вестники Российско-Армянского, Герценовского и Нижегородского университетов.

В то же время публикации по медиации как социокультурной категории печатались в журналах, список которых частично коррелирует с вышеприведенным списком выборки «Школьная медиация».

**Таблица 1. Первые 10 журналов по запросам  
«Школьная медиация» и «Медиация как социокультурная категория»**

	<b>Школьная медиация</b>	<b>Медиация как СК категория</b>
1	Вестник восстановительной юстиции	<b>Международный научно-исследовательский журнал*</b>
2	<b>Международный научно-исследовательский журнал</b>	<b>Человек. Культура. Образование</b>
3	<b>Человек. Культура. Образование</b>	Философские науки
4	Вопросы ювенальной юстиции	<b>Вестник Российско-Армянского (Славянского) университета</b>
5	<b>Вестник Российско-Армянского (Славянского) университета</b>	Общественные науки и современность
6	Universum: Вестник Герценовского университета	Личность. Культура. Общество
7	Третейский суд	Новое литературное обозрение
8	Конфликтология	Аналитика культурологии
9	Научно-методический электронный журнал «Концепт»	Вопросы социальной теории
10	Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского	Информационный бюллетень РБА

\* Выделены пересекающиеся в обоих запросах названия.

Источник: база данных eLIBRARY.

Таким образом, запросы «Школьная медиация» и «Медиация как социокультурная категория» отражают несколько большее тематическое разнообразие интересов исследователей, поскольку присутствуют работы, написанные в рамках таких исследовательских направлений, как философия, социология, педагогика психология, культурология.

Аналогичную картину демонстрируют и подборки, сформированные системой на основе поисковых запросов по диссертациям, защищенным по темам, связанным с медиацией (в том или ином аспекте этого понятия). Сформированная по запросу и затем объединенная подборка диссертаций по медиации, примирению и восстановительному правосудию включает 256 диссертаций. Примерно половина (127) написана на соискание степени кандидата (или доктора) юридических наук. Ключевыми организациями, в которых защищались соискатели, являются следующие университеты (академии) (табл. 2).

**Таблица 2. Первые 10 университетов, в которых состоялись защиты исследований, связанных с медиацией**

1	Санкт-Петербургский государственный университет	14
2	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	11
3	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	10
4	Московский педагогический государственный университет	8
5	Нижегородская академия МВД РФ	8
6	Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)	7
7	Национальный исследовательский Томский государственный университет	7
8	Российский университет дружбы народов	7
9	Казанский (Приволжский) федеральный университет	6
10	Российский государственный университет правосудия	6

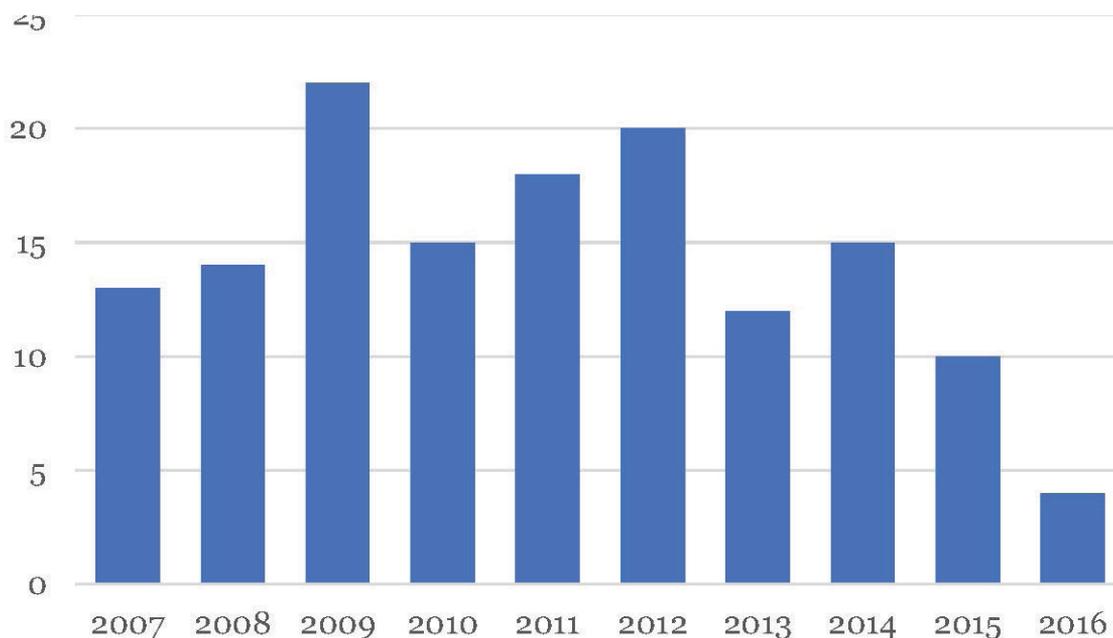


Рис. 1. Распределение защит диссертаций, связанных с медиацией, по годам

К сожалению, распределение защит по годам показывает отчетливый понижающийся тренд, по-видимому, связанный в первую очередь с трудностями ее внедрения в правовую культуру и сознание россиян. Эта же тенденция просматривается и в базе данных eLIBRARY на статьи по медиации. Отсутствие роста востребованности медиации как платной услуги и ее неукорененность в социальных структурах приводит к тому, что многие просмотренные нами публикации отли-

чаются чисто дескриптивным подходом, отсутствием анализа предшествующей историографии проблемы и незначительным объемом публикации (наиболее часто встречаются статьи, чей объем не превышает 3-5 с.)<sup>26</sup>.

### **Перспективы изучения медиации**

Рассмотренная панорама академических исследований и издательской деятельности в сфере медиации за прошедшие 20 лет позволяет сделать следующие выводы.

1) Необходима консолидация усилий исследователей разных направлений в части исследований медиации как процедуры в системе АРС и как социокультурной универсалии с выстраиванием общей терминологии и понятийного аппарата;

2) Именно междисциплинарные исследования на пересечении этих направлений могут оказаться определяющими в поисках путей успешного развития медиации как важного института гражданского общества и конструирования на ее основе путей выхода российской цивилизации из очередной инверсионной ловушки;

3) Вероятно, именно интеграция медиации и восстановительной практики в образовательной системе (см. авторский метод «Школьная медиация»), особенно тиражирование практик ее успешного внедрения в конкретных школах, будет иметь наибольшее значение для будущего России. Насущно необходимым представляется создание учебников и учебных пособий, по которым юные граждане страны могли бы постигать искусство конструктивного поведения, приобретать умение слушать и слышать Другого и учиться применять медиативный подход<sup>27</sup> в своей жизни.

Анализ публикаций в базе eLIBRARY, к сожалению, показывает, что большинство исследователей работает только в русскоязычном поле, практически не цитируя и, по-видимому, мало или недостаточно зная достижения иностранных коллег<sup>28</sup>. Поэтому одним из направлений работы должно стать знакомство сообщества российских медиаторов и российских академических исследователей с достижениями зарубежных коллег по всем вышеуказанным направлениям — как в форме публикаций переводов, так и в виде рецензий на наиболее актуальные, значимые публикации.

В контексте вышеизложенного полагаем, что издание «Вестника Федерального института медиации» является своевременной и значимой инициативой и в перспективе может стать гуманитарной платформой, консолидирующей и объединяющей всех приверженцев срединного пути для России.

---

<sup>26</sup> Очевидно, что масса таких публикаций выполняется с целями, далекими от собственно исследовательских задач, и связана как раз с негативными сторонами внедрения наукометрии в систему академической отчетности, вызывающими вал критики со стороны исследовательского академического сообщества. В то же время это свидетельствует и о низкой этической планке внутри самого сообщества российских исследователей. Значительную часть этих публикаций отличает минимальное формальное следование критериям публикации, и они никем не востребованы.

<sup>27</sup> Авторский метод.

<sup>28</sup> Часто недоступны и многие издания на русском языке. Малые тиражи, труднодоступность и/или высокая цена целого ряда изданий по медиации еще раз убедили нас в правильности принятого руководством решения о максимальной открытости и публичности научной деятельности ФИМ, в том числе и свободного бесплатного доступа всех интересующихся к публикациям журнала (после минимальной регистрации на сайте).

## Литература

Абрамсон 2013 — *Абрамсон Г.И.* Сопровождение сторон в процедуре медиации. Руководство для адвокатов и консультирующих юристов. М.: МЦУПК, 2013. — 542 с.

Азарнова 2015 — *Азарнова А.Н.* Медиация: искусство примирять. Технология посредничества в урегулировании конфликтов. М.: Инфотропик Медиа, 2015. — 288 с.

Аллахвердова, Карпенко 1999 — *Аллахвердова О.В., Карпенко А.Д.* Медиация. Пособие для посредников. СПб.: ЦРК, 1999.

Анцупов, Прошанов 2013 — *Анцупов А.Я., Прошанов С.Л.* Российская конфликтология: Указатель 1555 диссертаций отечественных ученых (1949 – 2012 годы). М.: ТАСТ, 2013. — 244 с.

Анцупов, Шипилов 2015 — *Анцупов А.Я., Шипилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. 6-е изд. СПб.: Питер, 2015. — 528 с.

Арутюнов 2015 — *Арутюнов В.В.* Особенности рейтинга цитируемости российских ученых по версии РИНЦ // Научные и технические библиотеки. 2015. № 5. — С. 29-44.

Ахиезер 1991 — *Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта. Т. 1-3. М.: Философское общество, 1991. — Т. 1: 319 с.; Т. 2: 378 с.; Т. 3: 471 с.

Ахиезер 2006 — *Ахиезер А.С.* Труды. М.: Культурная революция, 2006. — 509 с.

Ахиезер и др. 2013 — *Ахиезер А., Клямкин И., Яковенко И.* История России: конец или новое начало? М.: Библиотека Фонда «Либеральная миссия», 2013. — 496 с.

Брейтуэйт 2002 — *Брейтуэйт Дж.* Преступление, стыд и воссоединение. М.: Судебно-правовая реформа, 2002. — 310 с.

Буш, Фолджер 2007 — *Буш Р., Фолджер П.* Что может медиация. Трансформативный подход к конфликту. Киев, 2007. — 264 с.

Бюллетень 2013 — Бюллетень Федерального института медиации. 2013 год / Науч. ред. Ц. Шамликашвили. М.: МЦУПК, 2015. — 290 с.

Бюллетень 2014. I — Бюллетень Федерального института медиации. 2014 год / Науч. ред. Ц. Шамликашвили. В 2 т. Том I. М.: МЦУПК, 2015. — 334 с.

Бюллетень 2014. II — Бюллетень Федерального института медиации. 2014 год / Науч. ред. Ц. Шамликашвили. В 2 т. Том II. М.: МЦУПК, 2015. — 134 с.

Вечерина 2017 — *Вечерина О.П.* Проблемы и институциональные ограничения развития социально-правового института медиации в России // Современное право. 2017. № 1. С. 73-80.

Волков 2005 — *Волков В.В.* Силовое предпринимательство: экономико-социологический анализ. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005; СПб.: Изд-во Европейского университета, 2012. — 352 с.

В поисках теории 2009 — В поисках теории российской цивилизации: памяти А.С. Ахизера / [сост.: Давыдов А.П.]. М.: Новый хронограф, 2009. — 400 с.

Давыденко 2005 — *Давыденко Д.Л.* Медиация как примирительная процедура в коммерческих спорах: сущность, принципы, применимость / Д.Л. Давыденко // *Хозяйство и право*. — М., 2005. — № 5. — С. 105–111; № 6. — С. 70–80.

Давыденко 2006 — *Давыденко Д.Л.* Как избежать судебного разбирательства: посредничество в бизнес-конфликтах. М.: Секрет фирмы, 2006. — 168 с.

Давыденко 2013 — *Давыденко Д.Л.* Примирительные процедуры в европейской правовой традиции. М.: Инфотропик Медиа, 2013. — 232 с.

Дружественное к ребенку правосудие 2015 — Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии: Материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Бурятского государственного университета (Иркутск — Улан-Удэ, 22-25 сентября 2015 г.) / Науч. ред. Э. Л. Раднаева, М. Н. Садовникова. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2015. — 288 с.

Давыдов 2000 — *Давыдов А.П.* Проблема медиации в европейской культуре: Запад и Россия. Статья 1. Представление о богочеловеке как форма медиации и проблема культуры // *Общественные науки и современность*. 2000. № 6. — С. 82-93.

Давыдов 2000а — *Давыдов А.П.* Проблема медиации в европейской культуре: Запад и Россия. Статья 2. Гуманизация культуры. Иисус в России // *Общественные науки и современность*. 2001. № 2. — С. 101-119.

Давыдов 2010 — *Давыдов А.П.* Инверсия как культурное основание цикличности в развитии (к вопросу об объекте деконструкции в русской культуре) // *Философские науки*. 2010. № 1. — С. 25-29.

Еременко 2014 — *Еременко Г.* Во всем виноват РИНЦ? // *Троицкий вариант — Наука*. 2014. 23.09. [Электронный ресурс] — <http://trv-science.ru/2014/09/23/vo-vsem-vinovat-rints/print/>

Загайнова и др. 2012 — *Загайнова С. К., Первухина С. И., Малюшин К.А.* Медиация в практике нотариуса. М.: Инфотропик Медиа, 2012. — 336 с.

Земсков 2016 — *Земсков А.И.* О некоторых библиометрических индексах // *Научные и технические библиотеки*. 2016. № 8. С. 18-28.

Зер 2002 — *Зер Х.* Восстановительное правосудие: Новый взгляд на преступление и наказание. М.: Судебно-правовая реформа, 2002. — 328 с.

Калашникова 2011 — *Калашникова С.И.* Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М.: Инфотропик Медиа, 2011. — 304 с.

Карнозова 2014 — *Карнозова Л.М.* Введение в восстановительное правосудие (медиация в ответ на преступление). М.: Проспект, 2014. — 333 с.

Категории буддийской культуры 2000 — Категории буддийской культуры. СПб.: Петербургское востоковедение, 2000. — 320 с.

Ковач 2013 — *Ковач К.* Медиация: Краткий курс. М.: Инфотропик Медиа, 2013. — 316 с.

Комментарий к ФЗ 2012 — Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. С. К. Загайнова, В. В. Ярков (Серия «Библиотека медиатора». Кн. 1). М.: Инфотропик Медиа, 2012. — 232 с.

Конференция ФИМ 2015 — Медиация: теория, практика, перспективы развития : Сборник материалов Первой всероссийской научно-практической конференции. М.: ФИМ, 2015. [Электронное издание.] — 218 с.

Конференция ФИМ 2016 — Правосудие. Медиация. Справедливость 2016 — Правосудие. Медиация. Справедливость / Сб. материалов научно-практической конференции ФИМ. М.: ФИМ, 2016. — 168 с.

Кристи 1985 — *Кристи Н.* Пределы наказания. М.: Прогресс, 1985. — 176 с.

Кристи 2011 — *Кристи Н.* Приемлемое количество преступлений. М.: Алетейя, 2006. — 182 с.

Кристи 2014 — *Кристи Н.* Плотность общества. М.: Алетейя, 2014. — 152 с.

Кроули, Грэм 2010 — *Кроули Дж., Грэм К.* Медиация для менеджеров. М.: МЦУПК, 2010. — 304 с.

Кэрролл, Мэки 2012 — *Кэрролл Э., Мэки К.* Международная медиация — искусство деловой дипломатии. М.: МЦУПК, 2012. — 264 с.

Леви-Строс 1983 — *Леви-Строс К.* Структурная антропология. М.: Наука, 1983. — 536 с.

Медведева, Дементьев 2014 — *Медведева С.В., Дементьев О.М.* Восстановительное правосудие — краткий экскурс // Science Time. 2014. & 7. С. 254-260.

Медиация в России 2007 — Медиация в России: от слов к делу. Материалы второй международной конференции «Медиация. Альтернативные методы разрешения споров, и их значение в совершенствовании деловой и корпоративной этики». М.: МЦУПК, 2007.

Медиация. Круглый стол 2013 — Медиация как социокультурная категория: Круглый стол. Институт социологии РАН. 22 февраля 2013 г. Ч. 1-7 // Философские науки. 2013. № 11-12; 2014. № 1-5. — [Электронный ресурс: полная публикация] [http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov\\_room.pdf](http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov_room.pdf).

Медиация. Учебник 2016 — Медиация: Учебник / Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016. — 470 с.

Морщакова 2005 — *Морщакова Т.Г.* К дискуссии о восстановительном правосудии // Неволя. 2005. № 4. С. 25-34. [Электронный источник] — Доступно по адресу: <http://www.index.org.ru/nevol/pdf/nevol-4-2005.pdf>.

Норт, Уоллис, Вайнгаст 2011 — *Норт Д., Уоллис Дж., Вайнгаст Б.* Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории челове-

ства. М.: Издательство Института Гайдара, 2011. — 480 с.

Носырева 2005 — *Носырева Е.И.* Альтернативное разрешение споров в США. М.: Городец, 2005. — 320 с.

Паркинсон 2010 — *Паркинсон Л.* Семейная медиация. М.: МЦУПК, 2010. — 400 с.

Пелипенко 2007 — *Пелипенко А.А.* Дуалистическая революция и смыслогенез в истории. М.: МГУКИ, 2007. — 434 с.

Пелипенко, Яковенко 1998 — *Пелипенко А.А., Яковенко И.Г.* Культура как система. М.: Языки русской культуры, 1998. — 376 с.

Пель 2009 — *Пель М.* Приглашение к медиации. Практическое руководство о том, как эффективно предложить разрешение конфликта посредством медиации. М.: МЦУПК, 2009. — 400 с.

Понасюк 2012 — *Понасюк А.М.* Медиация и адвокат: новое направление адвокатской практики. М.: Инфотропик Медиа, 2012. — 384 с.

Постановление № 201 — Президиум РАН. Постановление № 201 от 12.10.2010 «Об утверждении Положения о Комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций Российской академии наук и Методики оценки результативности деятельности научных организаций Российской академии наук». — Доступно по адресу: <http://ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?ID=9767952e-4821-4510-89d6-5f678677066d>

Пун 2012 — *Пун Г.* Руководство по медитации для корпоративных юристов. М.: МЦУПК, 2012. — 168 с.

Развитие медиации в России 2012 — Развитие медиации в России: теория, практика, образование: Сборник статей / Под ред. Е. И. Носыревой, Д. Г. Фильченко (Серия «Библиотека медиатора». Кн. 4). М.: Инфотропик Медиа, 2012. — 300 с.

Разрешение семейных конфликтов 2015 — Разрешение семейных конфликтов : Руководство по международной семейной медиации / С. Каратш (ред.). М.: МЦУПК, 2015. — 104 с.

Ричбелл 2011 — *Ричбелл Д.* Медиация в строительном и девелоперском бизнесе. М.: МЦУПК, 2011. — 256 с.

Россия как цивилизация 2007 — Россия как цивилизация: Устойчивое и изменчивое / Отв. ред. И.Г. Яковенко. М.: Наука, 2007. — 685 с.

Руководство по наукометрии 2014 — Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии / Акоев М.А., Маркусова В.А., Москалева О.В., Писляков В.В. Екатеринбург: ИПЦ УрФУ, 2014. — 250с.

Сасскайнд и др. 2009 — *Сасскайнд Л., Шамликашвили Ц., Демчук А.* Менеджмент трудных решений в XXI веке Ж Секреты построения консенсуса или как сделать так, чтобы довольны были все. М.: МЦУПК, 2009. — 208 с.

Справка ВС РФ 2012 — Справка о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)

- ции)». (Утверждена Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июня 2012 г.).
- Справка ВС РФ 2015 — Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год. (Утверждена Президиумом Верховного Суда РФ 1 апреля 2015 г.).
- Справка ВС РФ 2016 — Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 год. (Утверждена Президиумом Верховного Суда РФ 22 июня 2016 г.).
- Сталберг, Лав 2014 — *Сталберг Дж., Лав Л.* Третий голос. Успешная медиация конфликта. М.: МЦУПК, 2014. — 224 с.
- Стрэссер, Рэндольф 2015 — *Стрэссер Ф., Рэндольф П.* Медиация: психологический взгляд на разрешение конфликтов. М.: МЦУПК, 2015. — 380 с.
- Уинслэйд, Монк 2009 — *Уинслэйд Дж., Монк Дж.* Нарративная медиация. Новый подход к разрешению конфликтов. М.: Судебно-правовая реформа, 2009. — 356 с.
- Универсалии 2001 — Универсалии восточных культур. М.: Восточная литература, 2001. — 431 с.
- Фишер, Юри 1992 — *Фишер Р., Юри У.* Путь к согласию Или переговоры без поражения. М.: Наука, 1992. — 158 с.
- Фридман, Химмельстайн 2014 — *Фридман Г., Химмельстайн Дж.* Вызов конфликту. Понимающий подход в медиации. М.: МЦУПК, 2014. — 352 с.
- Хертель 2007 — *Хертель А., фон.* Профессиональное разрешение конфликтов. Медиативная компетенция в вашей жизни. СПб.: Изд-во Вернера Регена, 2007. — 272 с.
- Шамликашвили 2010 — *Шамликашвили Ц.А.* Медиация как альтернативная процедура регулирования споров. Что необходимо знать судье, чтобы компетентно предложить сторонам обращение к процедуре медиации. М.: МЦУПК, 2010. — 160 с.
- Шамликашвили 2013 — *Шамликашвили Ц.А.* Основы медиации как процедуры урегулирования споров. Учебное пособие. М.: МЦУПК, 2013. — 128 с.
- Шамликашвили 2014 — *Шамликашвили Ц.А.* Медиация как междисциплинарная наука и социально-значимый институт // Психологическая наука и образование. 2014. № 2. С. 5-14.
- Яковенко 2006 — *Яковенко И.Г.* Риски социальной трансформации российского общества: культурологический аспект. М.: Прогресс-Традиция, 2006. — 176 с.
- Яковенко 2008 — *Яковенко И.Г.* Российское государство: национальные интересы, границы, перспективы. М.: Новый хронограф, 2008. — 320 с.
- Яковенко, Музыкантский 2011 — *Яковенко И.Г., Музыкантский А.И.* Манихейство и гностицизм: культурные коды русской цивилизации. М.: Русский путь, 2011. — 320 с.

## References

- Abramson 2013 — *Abramson G.I.* Soprovodzenie storon v procedure mediacii. Rukovodstvo dlja advokatov i konsul'tirujushhijh juristov. M.: MCUPK, 2013. — 542 s.
- Azarnova 2015 — *Azarnova A.N.* Mediacija: iskusstvo primirjat'. Tehnologija posrednichestva v uregulirovanii konfliktov. M.: Infotropik Media, 2015. — 288 s.
- Allahverdova, Karpenko 1999 — *Allahverdova O.V., Karpenko A.D.* Mediacija. Posobie dlja posrednikov. SPb.: CRK, 1999.
- Ancupov, Proshanov 2013 — *Ancupov A.Ja., Proshanov S.L.* Rossijskaja konfliktologija: Ukazatel' 1555 dissertacij otechestvennyh uchenyh (1949 – 2012 gody). M.: TAST, 2013. — 244 s.
- Ancupov, Shipilov 2015 — *Ancupov A.Ja., Shipilov A.I.* Konfliktologija: Uchebnik dlja vuzov. 6-e izd. SPb.: Piter, 2015. — 528 s.
- Arutjunov 2015 — *Arutjunov V.V.* Osobennosti rejtinga citiruемости rossijskijh uchenyh po versii RINC // Nauchnye i tehničeskije biblioteki. 2015. № 5. — S. 29-44.
- Ahiezer 1991 — *Ahiezer A.S.* Rossija: kritika istoričeskogo opyta. T. 1-3. M.: Filosofskoe obshhestvo, 1991. — T. 1: 319 s.; T. 2: 378 s.; T. 3: 471 s.
- Ahiezer 2006 — *Ahiezer A.S.* Trudy. M.: Kul'turnaja revoljucija, 2006. — 509 s.
- Ahiezer i dr. 2013 — *Ahiezer A., Kljamkin I., Jakovenko I.* Istorija Rossii: konec ili novoe nachalo? M.: Biblioteka Fonda «Liberal'naja missija», 2013. — 496 s.
- Brejtujejt 2002 — *Brejtujejt Dzh.* Prestuplenie, styd i vossoedinenie. M.: Sudebno-pravovaja reforma, 2002. — 310 s.
- Bush, Foldzher 2007 — *Bush R., Foldzher P.* Chto mozhet mediacija. Transformativnyj podhod k konfliktu. Kiev, 2007. — 264 s.
- Bjulleten' 2013 — Bjulleten' Federal'nogo instituta mediacii. 2013 god / Nauch. red. C. Shamlikashvili. M.: MCUPK, 2015. — 290 s.
- Bjulleten' 2014. I — Bjulleten' Federal'nogo instituta mediacii. 2014 god / Nauch. red. C. Shamlikashvili. V 2 t. Tom I. M.: MCUPK, 2015. — 334 s.
- Bjulleten' 2014. II — Bjulleten' federal'nogo instituta mediacii. 2014 god / Nauchnyj redaktor C. Shamlikashvili. V 2 t. Tom II. M.: MCUPK, 2015. — 134 s.
- Večerina 2017 — *Večerina O.P.* Problemy i institucional'nye ogranichenija razvitija social'no-pravovogo instituta mediacii v Rossii // Sovremennoe pravo. 2017. № 1. — S. 73-80.
- Volkov 2005 — *Volkov V.V.* Silovoe predprinimatel'stvo: jekonomiko-sociologičeskij analiz. M.: Izdatel'skij dom GU VShJe, 2005; Spb.: Izd-vo Evropejskogo universiteta, 2012. — 352 s.
- V poiskah teorij rossijskoj civilizacii: pamjati A.S. Ahiezera / [sost.: Davydov A.P.]. M.: Novyj hronograf, 2009. — 400 s.

Davydenko 2005 — *Davydenko D.L.* Mediacija kak primiritel'naja procedura v kommercheskih sporah: sushhnost', principy, primenimost' / D.L. Davydenko // Hozhajstvo i pravo. — M., 2005. — № 5. — S. 105–111; № 6. — S. 70–80.

Davydenko 2006 — *Davydenko D.L.* Kak izbezhat' sudebnogo razbiratel'stva: posrednichestvo v biznes-konfliktah. M.: Sekret firmy, 2006. — 168 s.

Davydenko 2013 — *Davydenko D.L.* Primiritel'nye procedury v evropejskoj pravovoj tradicii. M.: Infotropik Media, 2013. — 232 s.

Druzhestvennoe k rebenku pravosudie 2015 — Druzhestvennoe k rebenku pravosudie i vosstanovitel'nye tehnologii: Materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhennoj 20-letiju Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta (Irkutsk — Ulan-Udje, 22-25 sentjabrja 2015 g.) / Nauch. red. Je. L. Radnaeva, M. N. Sadovnikova. Ulan-Udje: Izd-vo BGU, 2015. — 288 s.

Davydov 2000 — *Davydov A.P.* Problema mediacii v evropejskoj kul'ture: Zapad i Rossija. Stat'ja 1. Predstavlenie o bogocheloveke kak forma mediacii i problema kul'tury // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. 2000. № 6. — S. 82-93.

Davydov 2000a — *Davydov A.P.* Problema mediacii v evropejskoj kul'ture: Zapad i Rossija. Stat'ja 2. Gumanizacija kul'tury. Iisus v Rossii // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. 2001. № 2. — S. 101-119.

Davydov 2010 — *Davydov A.P.* Inversija kak kul'turnoe osnovanie ciklichnosti v razvitii (k voprosu ob ob#ekte dekonstrukcii v ruskoj kul'ture) // Filosofskie nauki. 2010. № 1. — S. 25-29.

Eremenko 2014 — *Eremenko G.* Vo vsem vinovat RINC? // Troickij variant — Nauka. 2014. 23.09. [Jelektronnyj resurs] — <http://trv-science.ru/2014/09/23/vo-vsem-vinovat-rints/print/>

Zagajnova i dr. 2012 — *Zagajnova S. K., Pervuhina S. I., Maljushin K.A.* Mediacija v praktike notariusa. M.: Infotropik Media, 2012. — 336 s.

Zemskov 2016 — *Zemskov A.I.* O nekotoryh bibliometricheskikh indeksah // Nauchnye i tehniczeskie biblioteki. 2016. № 8. S. 18-28.

Zer 2002 — *Zer H.* Vosstanovitel'noe pravosudie: Novyj vzgljad na prestuplenie i nakazanie. M.: Sudebno-pravovaja reforma, 2002. — 328 s.

Kalashnikova 2011 — *Kalashnikova S.I.* Mediacija v sfere grazhdanskoj jurisdikcii. M.: Infotropik Media, 2011. — 304 s.

Karnozova 2014 — *Karnozova L.M.* Vvedenie v vosstanovitel'noe pravosudie (mediacija v otvet na prestuplenie). M.: Prospekt, 2014. — 333 s.

Kategorii buddijskoj kul'tury. SPb.: Peterburgskoe vostokovedenie, 2000. — 320 s.

Kovach 2013 — *Kovach K.* Mediacija: Kratkij kurs. M.: Infotropik Media, 2013. — 316 s.

Kommentarij k FZ 2012 — Kommentarij k Federal'nomu zakonu «Ob al'ternativnoj procedure

uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii)» / Otv. red. S. K.Zagajnova, V. V.Jarkov (Serija «Biblioteka mediatora». Kn. 1). M.: Infotropik Media, 2012. — 232 s.

Konferencija FIM 2015 — Mediacija: teorija, praktika, perspektivy razvitija : Sbornik materialov Pervoj vsrossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. M.: FIM, 2015. [Jelektronnoe izdanie.] — 218 c.

Konferencija FIM 2016 — Pravosudie. Mediacija. Spravedlivost' 2016 — Pravosudie. Mediacija. Spravedlivost' / Sb. materialov nauchno-prakticheskoy konferencii FIM. M.: FIM, 2016. — 168 s.

Kristi 1985 — *Kristi N.* Predely nakazanija. M.: Progress, 1985. — 176 s.

Kristi 2011 — *Kristi N.* Priemlomo kolichestvo prestuplenij. M.: Aletejja, 2006. — 182 s.

Kristi 2014 — *Kristi N.* Plotnost' obshhestva. M.: Aletejja, 2014. — 152 s.

Krouli, Grjem 2010 — *Krouli Dzh., Grjem K.* Mediacija dlja menedzherov. M.: MCUPK, 2010. — 304 s.

Kjerroll, Mjeki 2012 — *Kjerroll Je., Mjeki K.* Mezhdunarodnaja mediacija — iskusstvo delovoj diplomatii. M.: MCUPK, 2012. — 264 s.

Levi-Stros 1983 — *Levi-Stros K.* Strukturnaja antropologija. M.: Nauka, 1983. — 536 s.

Medvedeva, Dement'ev 2014 — *Medvedeva S.V., Dement'ev O.M.* Vosstanovitel'noe pravosudie — kratkij jekskurs // Science Time. 2014. & 7. C. 254-260.

Mediacija v Rossii 2007 — Mediacija v Rossii: ot slov k delu. Materialy vtoroj mezhdunarodnoj konferencii «Mediacija. Al'ternativnye metody razreshenija sporov, i ih znachenie v sovershenstvovanii delovoj i korporativnoj jetiki». M.: MCUPK, 2007.

Mediacija. Kruglyj stol 2013 — Mediacija kak sociokul'turnaja kategorija: Kruglyj stol. Institut sociologii RAN. 22 fevralja 2013 g. Ch. 1-7 // Filosofskie nauki. 2013. № 11-12; 2014. № 1-5. — [Jelektronnyj resurs: polnaja publikacija] [http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov\\_room.pdf](http://www.isras.ru/files/File/publ/davydov_room.pdf).

Mediacija. Uchebnik 2016 — Mediacija: Uchebnik / Pod red. A.D. Karpenko, A.D. Osinovskogo SPb.: Redakcija zhurnala «Tretejskij sud»; M.: Statut, 2016. — 470 s.

Morshhakova 2005 — *Morshhakova T.G.* K diskussii o vosstanovitel'nom pravosudii // Nevolja. 2005. № 4. S. 25-34. [Jelektronnyj istochnik] — Dostupno po adresu: <http://www.index.org.ru/nevol/pdf/nevol-4-2005.pdf>.

Nort, Uollis, Vajngast 2011 — *Nort D., Uollis Dzh., Vajngast B.* Nasilie i social'nye porjadki. Konceptual'nye ramki dlja interpretacii pis'mennoj istorii chelovechestva. M.: Izdatel'stvo Instituta Gajdara, 2011. — 480 s.

Nosyreva 2005 — *Nosyreva E.I.* Al'ternativnoe razreshenie sporov v SShA. M.: Gorodec, 2005. — 320 s.

Parkinson 2010 — *Parkinson L.* Semejnaja mediacija. M.: MCUPK, 2010. — 400 s.

Pelipenko 2007 — *Pelipenko A.A.* Dualisticheskaja revoljucija i smyslogenez v istorii. M.:

MGUKI, 2007. — 434 s.

Pelipenko, Jakovenko 1998 — *Pelipenko A.A., Jakovenko I.G.* Kul'tura kak sistema. M.: Jazyki russkoj kul'tury, 1998. — 376 s.

Pel' 2009 — *Pel' M.* Priglasenie k mediacii. Prakticheskoe rukovodstvo o tom, kak jeffektivno predlozhit' razreshenie konflikta posredstvom mediacii. M.: MCUPK, 2009. — 400 s.

Ponasjuk 2012 — *Ponasjuk A.M.* Mediacija i advokat: novoe napravlenie advokatskoj praktiki. M.: Infotropik Media, 2012. — 384 s.

Postanovlenie № 201 — Prezidium RAN. Postanovlenie № 201 ot 12.10.2010 «Ob utverzhenii Polozhenija o Komissii po ocenke rezul'tativnosti dejatel'nosti nauchnyh organizacij Rossijskoj akademii nauk i Metodiki ocenki rezul'tativnosti dejatel'nosti nauchnyh organizacij Rossijskoj akademii nauk». — Dostupno po adresu: <http://ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?ID=9767952e-4821-4510-89d6-5f678677066d>

Pun 2012 — *Pun G.* Rukovodstvo po meditacii dlja korporativnyh juristov. M.: MCUPK, 2012. — 168 s.

Razvitie mediacii v Rossii 2012 — Razvitie mediacii v Rossii: teorija, praktika, obrazovanie: Sbornik statej / Pod red. E. I. Nosyrevoj, D. G. Fil'chenko (Serija «Biblioteka mediatora». Kn. 4). M.: Infotropik Media, 2012. — 300 s.

Razreshenie semejnyh konfliktov 2015 — Razreshenie semejnyh konfliktov : Rukovodstvo po mezhdunarodnoj semejnoj mediacii / S. Karatsh (red.). M.: MCUPK, 2015. — 104 s.

Richbell 2011 — *Richbell D.* Mediacija v stroitel'nom i developerskom biznese. M.: MCUPK, 2011. — 256 s.

Rossija kak civilizacija 2007 — Rossija kak civilizacija: Ustojchivoe i izmenchivoe /Otv. red. I.G. Jakovenko. M.: Nauka, 2007. — 685 s.

Rukovodstvo po naukometrii 2014 — Rukovodstvo po naukometrii: indikatory razvitija nauki i tehnologii / Akoev M.A., Markusova V.A., Moskaleva O.V., Pisljakov V.V. Ekaterinburg: IPC UrFU, 2014. — 250s.

Sasskajnd i dr. 2009 — *Sasskajnd L., Shamlkashvili C., Demchuk A.* Menedzhment trudnyh reshenij v XXI vekeZh Sekrety postroenija konsensusa ili kak sdelat' tak, chtoby dovol'ny byli vse. M.: MCUPK, 2009. — 208 s.

Spravka VS RF 2012 — Spravka o praktike primenenija Federal'nogo zakona «Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii)». (Utverzhdena Prezidiumom Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii 6 ijunja 2012 g.).

Spravka VS RF 2015 — Spravka o praktike primenenija sudami Federal'nogo zakona ot 27 ijulja 2010 g. № 193-FZ «Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediacii)» za period s 2013 po 2014 god. (Utverzhdena Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 1 aprilja 2015 g.).

Spravka VS RF 2016 — Spravka o praktike primenenija sudami Federal'nogo zakona ot 27 ijulja 2010 g. № 193-FZ «Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem

posrednika (procedure mediacii)» za 2015 god. (Utverzhdena Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 22 ijunja 2016 g.).

Stalberg, Lav 2014 — *Stalberg Dzh., Lav L.* Tretij golos. Uspeshnaja mediacija konflikta. M.: MCUPK, 2014. — 224 s.

Strjesser, Rjendol'f 2015 — *Strjesser F., Rjendol'f P.* Mediacija: psihologicheskij vzgljad na razreshenie konfliktov. M.: MCUPK, 2015. — 380 s.

Uinsljejd, Monk 2009 — *Uinsljejd Dzh., Monk Dzh.* Narrativnaja mediacija. Novyj podhod k razresheniju konfliktov. M.: Sudebno-pravovaja reforma, 2009. — 356 s.

Universalii 2001 — *Universalii vostochnyh kul'tur.* M.: Vostochnaja literatura, 2001. — 431 s.

Fisher, Juri 1992 — *Fisher R., Juri U.* Put' k soglasiju ili peregovory bez porazhenija. M.: Nauka, 1992. — 158 s.

Fridman, Himmel'stajn 2014 — *Fridman G., Himmel'stajn Dzh.* Vyzov konfliktu. Ponimajushhij podhod v mediacii. M.: MCUPK, 2014. — 352 s.

Hertel' 2007 — *Hertel' A., fon.* Professional'noe razreshenie konfliktov. Mediativnaja kompetencija v vashej zhizni. SPb.: Izd-vo Vernera Regena, 2007. — 272 s.

Shamlikashvili 2010 — *Shamlikashvili C.A.* Mediacija kak al'ternativnaja procedura regulirovanija sporov. Chto neobhodimo znat' sud'e, chtoby kompetentno predlozhit' storonam obrashhenie k procedure mediacii. M.: MCUPK, 2010. — 160 s.

Shamlikashvili 2013 — *Shamlikashvili C.A.* Osnovy mediacii kak procedury uregulirovanija sporov. Uchebnoe posobie. M.: MCUPK, 2013. — 128 s.

Shamlikashvili 2014 — *Shamlikashvili C.A.* Mediacija kak mezhdisciplinarnaja nauka i social'no-znachimyj institut // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2014. № 2. S. 5-14.

Jakovenko 2006 — *Jakovenko I.G.* Riski social'noj transformacii rossijskogo obshhestva: kul'turologicheskij aspekt. M.: Progress-Tradicija, 2006. — 176 s.

Jakovenko 2008 — *Jakovenko I.G.* Rossijskoe gosudarstvo: nacional'nye interesy, granicy, perspektivy. M.: Novyj hronograf, 2008. — 320 s.

Jakovenko, Muzykantskij 2011 — *Jakovenko I.G., Muzykantskij A.I.* Manihejstvo i gnosticizm: kul'turnye kody russoj civilizacii. M.: Russkij put', 2011. — 320 s.